

Motie: Eerst serieus overleg met de vijf pluimveehouders en rapportage aan Provinciale Staten

Provinciale Staten van Noord-Brabant, in vergadering bijeen op 14 augustus 2026 behandelend het verzoek om een extra vergadering te beleggen voor een interpellatiedebat over de recente berichtgeving dat de provincie voornemens is de vergunningen van vijf agrarische bedrijven in te trekken,

constaterende dat:

- het College van Gedeputeerde Staten voornemens is de vergunningen van vijf pluimveehouders in te trekken;
 - de Rechtbank Oost-Brabant op 16 april 2025 uitspraak heeft gedaan in onder meer de zaak met ECLI:NL:RBOBR:2025:2324;
 - de rechtbank heeft geoordeeld dat het bevoegd gezag bij het treffen van passende maatregelen rekening moet houden met de **omstandigheden van ieder individueel bedrijf**;
 - de rechtbank heeft benadrukt dat moet worden gekozen voor de **minst ingrijpende passende maatregel**;
 - de rechtbank daarbij nadrukkelijk het belang van artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie heeft betrokken, waarin het eigendomsrecht wordt beschermd;
 - de rechtbank heeft geoordeeld dat bij de keuze van een maatregel onder meer moet worden gekeken naar het toekomstperspectief van het bedrijf, de gevolgen voor de ondernemer en diens gezin, eventuele bedrijfsopvolging en de mogelijkheid van alternatieve maatregelen;
 - de rechtbank ruimte ziet voor maatregelen die minder vergaand zijn dan volledige intrekking, waaronder technische en innovatieve maatregelen en beperking van de emissie;
 - volledige intrekking van een vergunning voor een veehouder in de praktijk het einde van de bedrijfsvoering kan betekenen;
 - de vijf pluimveehouders hun plannen voor emissiereductie hebben gepresenteerd;
 - na de presentatie van deze reductieplannen onvoldoende daadwerkelijk en inhoudelijk overleg heeft plaatsgevonden over de vraag of deze plannen, eventueel aangevuld met andere maatregelen aanleiding kunnen zijn om gezamenlijk tot een oplossing tot voldoende reductie te komen;
-
- het niet wenselijk en niet zorgvuldig is om een definitief besluit tot intrekking te nemen terwijl nog niet met iedere betrokken ondernemer is onderzocht of een minder ingrijpende oplossing mogelijk is;

overwegende dat:

- de uitspraak ECLI:NL:RBOBR:2025:2324 **geen vrijbrief geeft voor volledige intrekking van vergunningen**, maar juist duidelijke eisen stelt aan de individuele belangenafweging en proportionaliteit;
- het College niet kan volstaan met een algemene beoordeling van de stikstofproblematiek, maar per ondernemer moet onderzoeken welke passende maatregel mogelijk is;
- de door de ondernemers gepresenteerde reductieplannen onderdeel moeten zijn van deze individuele beoordeling;
- een maatregel die leidt tot het feitelijk beëindigen van een bedrijf alleen aanvaardbaar kan zijn wanneer aantoonbaar is onderzocht en gemotiveerd dat minder ingrijpende passende maatregelen onvoldoende zijn;
- bij deze afweging niet alleen de ammoniakreductie mag worden betrokken, maar ook het eigendomsrecht, gedane investeringen, het gezinsinkomen, bedrijfsopvolging en het toekomstperspectief;
- het College daarom eerst met iedere ondernemer aan tafel moet voordat tot een definitieve intrekking wordt overgegaan;
- Provinciale Staten het van belang achten dat zij kennis kunnen nemen van de uitkomsten van deze gesprekken voordat onomkeerbare besluiten worden genomen;
- Voorkomen moet worden dat onomkeerbare besluiten worden genomen zolang noodzakelijkheid, effectiviteit en proportionaliteit daarvan onvoldoende concreet zijn vastgesteld

roepen het College op om:

1. **vóór 1 september 2026 met alle vijf betrokken pluimveehouders individueel en inhoudelijk in gesprek te gaan over de eerder door hen voorgestelde reductieplannen indachtig de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 16 april 2025;**
2. deze gesprekken nadrukkelijk niet als formaliteit te beschouwen, maar gezamenlijk met iedere ondernemer daadwerkelijk te onderzoeken **of en onder welke voorwaarden het mogelijk is om de volwaardige veehouderij te kunnen blijven uitoefenen**; En deze te beoordelen vanuit de gedachte; "Ja, mits";
3. daarbij per bedrijf de voorgestelde reductieplannen te beoordelen en inzichtelijk te maken:
 - welke ammoniakreductie hiermee wordt bereikt;
 - welke aanvullende reductiemaatregelen mogelijk zijn;
 - welke innovatieve technieken kunnen worden toegepast;
 - of de vergunning onder aanvullende voorschriften in stand kan blijven;
 - welke gevolgen beperking of intrekking heeft voor de ondernemer, diens gezin, werknemers en eventuele bedrijfsopvolging;
 - welke maatregel per bedrijf de **minst ingrijpende passende maatregel** is in relatie tot het recht doen aan de instandhoudingsdoelen van het N-2000-gebied;
4. **geen definitief besluit tot intrekking van de vergunning van één van deze vijf ondernemers te nemen voordat deze gesprekken daadwerkelijk hebben plaatsgevonden, alle alternatieven voor intrekking zijn onderzocht en Provinciale Staten hierover zijn geïnformeerd;**

5. bij deze beoordeling uitdrukkelijk rekening te houden met **artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie** en de in ECLI:NL:RBOBR:2025:2324 genoemde belangen en omstandigheden;
6. **Uiterlijk 8 september 2026 Provinciale Staten door middel van een Statenmededeling en volledig te rapporteren over:**
 - o de met iedere ondernemer gevoerde gesprekken;
 - o de door iedere ondernemer aangedragen reductieplannen;
 - o de onderzochte alternatieven;
 - o de mogelijke voorwaarden waaronder men de volwaardige veehouderij te kunnen blijven uitoefenen;
 - o en de uiteindelijke beoordeling van het College per individueel bedrijf;
7. **zolang deze gesprekken en rapportage niet hebben plaatsgevonden, voor 8 september GS geen ontwerp-beschikking te nemen voordat de Provinciale Staten zijn geïnformeerd over de in beslispunt 6 van het dictum gevraagde informatie.**
8. **Betreffende Statenmededeling op de agenda te plaatsen op de PS-dag van 18 september 2026**

En gaan over tot de orde van de dag.

CDA Brabant

ChristenUnie-SGP

50 Plus

Tanja van de Ven

Hetty Egger

Jan-Frans Brouwers

BBB

Marco Havermans