Beantwoording technische vragen Bestuursrapportage II 2026

Technische vragen fractie VVD: vragen 1 t/m 20

Beantwoording technische vragen Bestuursrapportage II 2026 – Statenvoorstel 08/26

Nr.	Programma of beleidsterrein	Bijlage, Pagina	Vraag	Antwoord
Technische vragen fractie VVD				
1	Natuur & Water	Burap, 62	De geraamde lasten voor Water en bodem worden met €29,4mln verlaagd (p. 62). Wat is hiervan de belangrijkste oorzaak en in hoeverre hangt deze verlaging samen met achterblijvende uitvoering?	De verlaging van de lasten met € 29,446 mln. wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door herplanning van bestaande middelen. De grootste posten zijn het Regionaal Water- en Bodemprogramma, € 14,450 mln., en de reserve Bodem, € 8,160 mln. Bij het Regionaal Water- en Bodemprogramma verschuiven uitgaven door het gewijzigde bestedingsritme van reeds beschikte KRW-inrichtingsmaatregelen naar 2027, 2028 en latere jaren. Bij Bodem hangt de aframing samen met de monitoringsfase van Chemie-Pack en onzekerheid over de nog benodigde middelen. Het betreft daarmee vooral fasering en actualisatie van ramingen, en niet het vervallen van de beleidsopgaven.
2	Natuur & Water	Burap, 62	Blijven de middelen die in 2026 niet worden besteed beschikbaar voor natuur en water? Is de uitvoeringscapaciteit voldoende om deze middelen in latere jaren alsnog te besteden naast de al geplande werkzaamheden?	Ja. Voor zover middelen aan meerjarige projecten, bestemmingsreserves of specifieke rijksmiddelen (SPUKS/specifieke uitkeringen) zijn gekoppeld, blijven deze beschikbaar binnen de daarvoor geldende voorwaarden. De uitvoering wordt meerjarig gepland. Capaciteit is daarbij één van de randvoorwaarden waarop wordt gestuurd; daarnaast zijn grondbeschikbaarheid, procedures, samenwerking met uitvoerings- en gebiedspartners bepalend. Binnen de Aanpak Landelijk Gebied wordt juist ingezet op versterking en versnelling van de uitvoeringskracht.

Beantwoording technische vragen Bestuursrapportage II 2026 – Statenvoorstel 08/26

3	Natuur & Water	Burap, 62	Is bij natuur en water sprake van middelen die meerdere jaren achtereen worden doorgeschoven? Wat is de belangrijkste belemmering om deze middelen te besteden?	Bij langjarige natuur- en waterprojecten komt herplanning over meerdere jaren voor. De middelen worden dus wel besteed, ze zijn immers reeds beschikt, maar de uitvoering blijkt weerbarstiger dan gedacht ten tijde van het beschikken. De belangrijkste oorzaken zijn de lange voorbereidingstijd van gebiedsprojecten, grondbeschikbaarheid, procedures, subsidietrajecten en afhankelijkheid van uitvoerende partners. Bij het Natuurnetwerk speelt dat vrijwillige grondverwerving niet overal lukt en grondprijzen sterk zijn gestegen. Voor de KRW-inrichtingsmaatregelen is het bestedingsritme op basis van de actuele beschikkingen en planningen aangepast tot en met 2028 en verder.
4	Natuur & Water	Burap, 61 en 79	Het document noemt onzekerheid over het tijdig afgeven van subsidiebeschikkingen (p. 61 en 79). In hoeverre wordt de voortgang beperkt door de provinciale behandelcapaciteit en in hoeverre door onvoldoende uitvoeringsgereedheid van aanvragen?	De voortgang wordt niet beperkt door de provinciale behandelcapaciteit. De onzekerheid betreft vooral het moment waarop aanvragen van externe partijen compleet en uitvoeringsgereed worden ingediend. Bij enkele regelingen komen bovendien laat in het jaar veel of omvangrijke aanvragen binnen. Daardoor is onzeker of alle aanvragen nog in 2026 kunnen worden beschikt, of dat de kosten drukken op 2027.
5	Natuur & Water	Burap, 61 en 79	Leidt de vertraging van natuur- en waterprojecten uiteindelijk tot hogere uitvoeringskosten? Zo ja, kunnen deze worden opgevangen binnen de beschikbare budgetten of kunnen daardoor minder maatregelen worden uitgevoerd?	Ja. Vertraging kan door prijsontwikkeling en gewijzigde marktomstandigheden tot hogere uitvoeringskosten leiden. De ramingen zijn op basis van de actuele uitvoeringsplanning herverdeeld over de jaren. Indien toekomstige kosten niet binnen de beschikbare projectbudgetten kunnen worden opgevangen, is nadere prioritering of besluitvorming nodig.

6	Natuur & Water	Burap, 52	De streefwaarde voor maatregelen in natte natuurparels wordt voor 2027 verlaagd van 9.600 naar 4.600 hectare (p. 52). Welke concrete knelpunten verklaren deze verlaging en welke daarvan zijn inmiddels opgelost?	De verlaging is gebaseerd op actuele, realistische ramingen van de waterschappen en andere uitvoeringspartners zoals de terrein beherende organisaties. Diverse inrichtingsprojecten worden niet in 2027, maar pas in 2028 gerealiseerd. Deze projecten zijn veelal al beschikt. De knelpunten liggen vooral bij de voorbereiding en uitvoering van gebiedsprojecten. Zij zijn nog niet volledig opgelost; daarom is voor 2028 een streefwaarde van 6.800 hectare opgenomen. Over de verdere inzet en ambitie worden in 2026 afspraken met de vier waterschappen voorbereid voor de planperiode 2028-2033.
7	Natuur & Water	Burap, 52 en 55	Voor verschillende vertraagde waterprojecten zijn al subsidiebeschikkingen afgegeven (p. 52 en 55). Wat verhindert dat deze projecten tijdig worden uitgevoerd en waarop is de verwachting gebaseerd dat uitvoering in 2028 wel haalbaar is?	Een subsidiebeschikking betekent dat financiering beschikbaar is, maar niet dat alle uitvoeringsvoorwaarden al zijn vervuld. Projecten vragen nog verdere voorbereiding, procedures, grondbeschikbaarheid en uitvoering door de waterschappen. De raming voor 2028 is gebaseerd op de actuele projectplanningen die met de waterschappen zijn besproken. Daarom zijn de streefwaarden voor natte natuurparels, beekherstel en vismigratie tot en met 2028 geactualiseerd.
8	Natuur & Water	Burap, 52 en 55	De ramingen voor 2028 blijven onder de genoemde doelstellingen voor verdrogingsaanpak, beekherstel en vismigratie (p. 52 en 55). Is de resterende opgave volledig voorzien van financiering en een uitvoeringsplanning?	Nee. De inzet, financiering en planning van de resterende opgave worden betrokken bij de waterbeheerprogramma's van de waterschappen en het Regionaal Water- en Bodemprogramma 2028-2033.

9	Natuur & Water	Burap, 52	Bij natte natuurparels wordt gerapporteerd hoeveel hectare van maatregelen is voorzien (p. 52). Is ook bekend in hoeverre deze maatregelen de verdroging concreet hebben verminderd?	De huidige indicator meet het aantal hectares waarin maatregelen voor het vasthouden van water zijn getroffen. Daarmee wordt nog niet rechtstreeks gemeten hoeveel de verdroging per gebied is verminderd. De feitelijke hydrologische effecten zijn gebiedsafhankelijk en worden zichtbaar via monitoring van grondwaterstanden, stijghoogten en natuurcondities. Dit brengen we eens in de 4 tot 6 jaar in beeld met een toestandsrapportage verdroging. In 2024 is de meest recente rapportage gereedgekomen over de periode 2017 t/m 2022. Deze is op BrabantInZicht gepubliceerd, onder het kopje “Verdroging (hydrologisch herstel en toestand per gebied)”.

10	Natuur & Water	Burap, 53	Welke concrete voortgang is inmiddels geboekt met de aanvullende maatregelen uit de KRW-impuls Brabant en ligt de uitvoering daarvan op planning (p. 53)?	De KRW-impuls Brabant is in uitvoering met aanvullende maatregelen voor grond- en oppervlaktewater. In vijf projecten wordt gewerkt aan versnelde grondverwerving voor natte natuurparels door middel van aanvullend grondinstrumentarium. De pilot voor indirecte lozingen is nagenoeg afgerond; eind 2026 worden de vervolgaanpak en benodigde capaciteit uitgewerkt. In elk van de drie Noord-Brabantse waterschappen die partner zijn in de KRW-Impuls Brabant is tot en met 2027 een KRW-ambassadeur aangesteld die de gemeenten in het betreffende waterschap helpt bij de KRW-opgave. De concrete uitwerking van de maatregelen rond het hydrologisch herstel en het verminderen van emissies van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen worden op dit moment in grote mate beïnvloed door het voorgenomen Rijksbeleid. Zodra er meer duidelijkheid over dit beleid is, kan de nadere uitwerking van deze maatregelen worden opgepakt. De totale opgave voor de KRW blijft groter dan met de maatregelen uit de impuls kan worden opgelost. Het is daarom zeer waarschijnlijk dat in 2027 nog niet aan alle KRW-doelen wordt voldaan.

11	Natuur & Water	Burap, 66	De verwerving en inrichting van het natuurnetwerk ligt volgens het document voor 2026 op schema terwijl de ramingen voor 2029 nog aanzienlijk onder de doelen voor 2030 liggen (p. 66). Welk uitvoeringstempo is nodig om de einddoelen te behalen en is dat tempo met de beschikbare middelen en capaciteit haalbaar?	Voor grondverwerving/functieverandering stijgt de raming van 6.600 hectare in 2026 naar 7.300 hectare in 2029, tegenover de in het Natuurpact en in het beleidskader Natuur opgenomen opgave van 9.600 hectare. Voor inrichting stijgt deze van 9.000 naar 11.000 hectare, tegenover de in het Natuurpact en in het beleidskader Natuur opgenomen opgave van 15.200 hectare. De opgave blijft dus groot. De belangrijkste beperking in tempo is vooral het beschikbaar krijgen van grond. En voor een deel van de resterende NNN-opgave ontbreekt momenteel budgettaire dekking; hierover zijn we in gesprek met het Rijk in het kader van Natuurpact 2.0.
12	Natuur & Water	Burap, 66	Zijn er binnen het natuurnetwerk gronden die al beschikbaar zijn maar waarvan de inrichting achterblijft? Wat is daar de belemmering?	Ja, inderdaad zijn er binnen het Natuurnetwerk gronden beschikbaar waarvan de inrichting achterblijft. Dit komt doordat in gebieden nog niet alle gronden beschikbaar zijn. Vaak wordt ecologische en hydrologische inrichting gecombineerd maar om hydrologische maatregelen te kunnen nemen moeten alle gronden in een gebied beschikbaar zijn. Omdat de urgentie van het realiseren van het natuurherstel hoog is, kiezen we er waar mogelijk voor om in die situaties wel al te gaan inrichten. Dat zal betekenen dat de totale inrichtingskosten iets hoger zullen worden, maar het voorkomt dat we jarenlang moeten wachten tot we met de inrichting kunnen starten en daardoor het natuurherstel onvoldoende opschiet. We bezien of daarvoor een aanpassing nodig is voor onze subsidieregeling.

13	Natuur & Water	Burap, 68	Het document stelt dat natuurherstelmaatregelen versneld worden uitgevoerd maar vermeldt geen actuele realisatie over 2026 (p. 68). Klopt dat? Op welke gegevens is deze versnelling dan gebaseerd en is de streefwaarde (van 10 procent) eind 2026 nog haalbaar?	Dat klopt. Het percentage aan maatregelen en onderzoeken dat is afgerond wordt bij iedere voortgangsrapportage vastgesteld en bedraagt op dit moment 6,1%. Voor meer achtergrondinformatie verwijzen wij naar de natuurmonitoringsrapportage 2026. Natuurherstelmaatregelen worden versneld uitgevoerd. De versnelling verwijst naar het in uitvoering brengen van aanvullende onderzoeken en maatregelen, onder andere via het Landelijk Programma Natuur en de Aanpak Landelijk Gebied. Veel projecten zijn nu in uitvoering of in de opstartfase en de indicator wordt pas naar boven bijgesteld als een project is afgerond. Het is dan ook onzeker of de streefwaarde van 10% eind 2026 haalbaar is.
14	Natuur & Water	Burap, 69	Voor bosuitbreiding en bosrevitalisering worden onvoldoende middelen als knelpunt genoemd (p. 69). Worden de beschikbare middelen wel volledig benut of is er hier sprake van uitvoeringsproblemen?	Er zijn geen uitvoeringsproblemen, de beschikbare middelen worden ingezet Voor 2026 verwachten wij de geraamde prestaties te realiseren. Het belangrijkste knelpunt is niet de benutting van de huidige middelen, maar het ontbreken van voldoende financiële dekking voor de volledige langetermijnambitie. Voor bosuitbreiding is de raming daarom vanaf 2027 verlaagd naar 500 hectare per jaar. Voor bosrevitalisering zijn rijksmiddelen beschikbaar tot en met 2028; vanaf 2029 zijn hiervoor nog geen middelen beschikbaar.

15	Financiën	Statenvoorstel p. 9	Waarom wijkt de bijstelling van de MRB in 2031 zo af van de trend in de voorgaande jaren?	Dat heeft louter een technische achtergrond. Bij het openstellen van de nieuwe jaarschijf in de begroting wordt het geraamde bedrag in het laatste jaar gekopieerd naar het volgende jaar. In dit gekopieerde jaar is de reguliere indexatie van 2,5% niet meegenomen. Dit betreft ca. € 9,9 mln. Het overige bedrag heeft te maken de diverse wijzigingen die zijn doorgevoerd in de heffing MRB die doorwerken in de hoogte van de opcenten, zoals toegelicht in de begrotingswijziging.
16	Werklocaties	Burap, 72	Ontwikkeling werklocaties. Oppervlakte harde en geprogrammeerde plancapaciteit voor nieuwe werklocaties, ten opzichte van de uitbreiding- en vervangingsvraag in het laagscenario t/m 2040 en in combinatie met de effecten van regionale en/of provinciale beleidskeuzes > streefwaarde 100%. Betekent de streefwaarde van 100% een doel van 0% groei (of een groei van 100%)? En zo ja, hoe denkt het college de economische groei te faciliteren zonder uitbreiding van werklocaties	Nee, de streefwaarde geeft geen groei van 0% of 100%. Als de indicator uitkomt op 100% ligt de groei van de oppervlakte bedrijventerreinen tussen de 5 en 6%. Dit is afhankelijk of ook regionaal afgestemde beleidskeuzes worden beschouwd. De tweede deelvraag zien we niet als technische vraag.

17	Mobiliteit		Wanneer zijn de laatste stikstofberekeningen voor de N629 gemaakt en wat bleek hieruit? Welke stappen zijn er gezet om het project zo snel mogelijk vergund te krijgen?	In 2025 is op basis van geactualiseerde stikstofberekeningen geconstateerd dat realisatie van de nieuwe N629 Dongen – Oosterhout voorlopig niet realiseerbaar is vanwege stikstofdepositie in de gebruiksfase. We volgen de ontwikkelingen op het stikstofdossier op de voet en voeren een nieuwe berekening uit indien daar aanleiding toe is. Ondertussen werken we samen met de gemeenten aan een pakket van overbruggingsmaatregelen waarmee de leefbaarheid, veiligheid en de doorstroming van het verkeer op de bestaande weg op korte termijn verbeterd worden. Zowel gemeenten als provincie houden nog steeds vast aan het uiteindelijk realiseren van de nieuwe weg. Meer informatie: N629
18	Mobiliteit		Welke stappen zijn er gezet om (giftige) stoffen van het Brabantse spoor af te halen? Welke kansen en ontwikkelingen zijn er?	De primaire verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij het Rijk. Wij blijven het Rijk aanspreken op de risico's en het treffen van bronmaatregelen, zeker in het licht van woningbouw rondom spoorknooppunten en de mogelijke verschuiving in soorten gevaarlijke stoffen in het kader van de energietransitie. Ook sturen we aan op een modal shift naar buisleidingen (zoals de Delta-Rhine-Corridor) en binnenvaart voor het vervoer van (grote) volumes gevaarlijke stoffen. In samenwerking met VNG, IPO en Veiligheidsberaad blijven we in dialoog met het Rijk om routeren via andere routes, een actief locatiebeleid voor (nieuwe) industrieën en het differentiëren van verschillende routes met wel/geen aandachtsgebieden als mogelijke opties te behouden en daarmee het vervoer van gevaarlijke stoffen op een goede en veilige manier te laten plaatsvinden.

19	Natuur en milieu	Statenvoorstel	We zien op dit thema in tabel 1 een flinke onderbesteding. Welke verklaring is hier voor?	In Bestuursrapportage II 2026 onderdeel "Samenvatting afwijkingen" wordt per afwijking een toelichting/verklaring op de afwijking gegeven. Voor Natuur en Milieu kunt u dit terugvinden op blz. 12 t/m 14.
20	Water en Bodem	Statenvoorstel	We zien op dit thema in tabel 1 een flinke onderbesteding. Welke verklaring is hier voor?	De toestand van het water- en bodemsysteem zijn op onderdelen onvoldoende. Veelal vergt het langjarige opgaven om deze toestand te verbeteren. In de tussentijd staan deze indicatoren op rood of oranje, waardoor deze niet meetellen in tabel 1.