

Datum 28 augustus 2025

Vergadering Gesprek naar aanleiding van de uitspraken van de rechtbank Oost-Brabant d.d. 16 april 2025

Plaats Provinciehuis Noord-Brabant

Aanwezig namens 5.1.2.e de heer 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

de heer 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Aanwezig namens het college 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Aanwezig namens de Coöperatie Mobilisation for te Environment U.A. (MOB) en Vereniging Leefmilieu 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Op 28 augustus 2025 heeft bij het Provinciehuis Noord-Brabant een tweede gesprek plaatsgevonden inzake het volgende bedrijf:

- 5.1.2.e 5.1.2.e op de locatie 5.1.2.e ;

Dit gesprek vond plaats tussen de gemachtigde en betrokkenen van bovengenoemd bedrijf, vertegenwoordigers van de Coöperatie Mobilisation for the Environment 5.1.2.e en Vereniging Leefmilieu en vertegenwoordigers van het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant. De rechtbank Oost-Brabant heeft in de uitspraken van 16 april 2025, inzake de bovengenoemde bedrijven gesteld dat het college met de bedrijven en MOB en Vereniging Leefmilieu om de tafel moet, om een volledig beeld te schetsen van de bedrijven en de passende maatregelen die getroffen kunnen worden. Dit gesprek heeft plaatsgevonden ter uitvoering van deze uitspraken.

Eerder, op 18 juni 2025, vond al een verkennend gesprek plaats tussen vertegenwoordigers van het college en de gemachtigde van de agrarische bedrijven. Op 25 juni 2025 heeft een verkennend gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van het college en vertegenwoordigers van MOB en Vereniging Leefmilieu. Bij het gesprek tussen het college en MOB en Vereniging Leefmilieu is niet ingegaan op de specifieke bedrijfssituatie van de individuele bedrijven.

Bespreken van de bedrijven

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

Inleiding

Het bedrijf heeft zich niet aangemeld voor de Lbv-regeling. Kinderen van de heer 5.1.2.e hebben het bedrijf overgenomen en willen doorgaan met het bedrijf. In totaal beschikken ze over vier locaties. Verplaatsen van het bedrijf is gelet op de omvang geen optie. Er is een vergunning aangevraagd voor een emissiearm stalsysteem.

Gevoelens

Het bedrijf heeft te kennen gegeven ook bij het eerdere gesprek graag aanwezig te hebben willen zijn. Daarnaast wordt de aanwezigheid van de gedeputeerde gemist. Ook benadrukt het bedrijf dat het nu slachtoffer is van falend overheidsbeleid en vindt het dat het al veel doet voor wat betreft emissiereductie met de nieuwe vergunningaanvraag.

Discussie

Het bedrijf deelt tijdens het overleg een voorstel uit voor een nieuwe bedrijfsopzet waarbij het stalsysteem van de oudere stallen binnen het bedrijf wordt gewijzigd. Hiermee kan volgens het bedrijf een stikstofemissiereductie van 50% worden gehaald over een tijdspad van 3 jaar (1,5 na vergunningverlening). De heer 5.1.2.e geeft aan dat langs deze weg sneller een reductie kan worden verwezenlijkt dan wanneer er tot het uiterste wordt geprocedeerd. Daarnaast meent de heer 5.1.2.e dat deze stap ook andere agrariërs zou bewegen tot het reduceren van hun stikstofuitstoot. Op alle stallen een chemische luchtwasser plaatsen is niet haalbaar, nu de relatief jonge stallen dan gesloopt zouden moeten worden. Het bedrijf wil in ieder geval niet terug in dieren aantallen.

MOB heeft aangegeven zich niet neer te leggen bij een reductie van 50%. MOB neemt een chemische luchtwasser op alle stallen (dus ook op de jonge stallen) als uitgangspunt, waarmee het bedrijf op een reductie zou uitkomen die de 85% benadert. Een andere optie om een reductie van 85% te benaderen is het plaatsen van een chemische luchtwassers op een van de stallen in combinatie met het verminderen van de dieren aantallen op het bedrijf. Een termijn van 1,5 jaar na vergunningverlening is acceptabel. Tot slot geeft de MOB aan het college mee, dat het college het opnemen van een eventuele zonering rondom Natura 2000-gebieden mee moet nemen in het besluit in onderhavige zaak.

Het bedrijf geeft aan in beraad te gaan over de optie die de MOB noemt, waarbij zal worden gekeken of (een deel van) de capaciteit van de bestaande jonge stallen ook op een chemische luchtwasser zou kunnen worden aangesloten. Het bedrijf wijst wel op de financiële onhaalbaarheid. Zowel 5.1.2.e als MOB wijzen op de verantwoordelijkheid van het college en geven aan dat een financiële bijdrage daarbij gepast is, mede aangezien nadeelcompensatie ook geld kost.

Het college heeft de partijen op de hoogte gesteld van de moeilijkheden omtrent het verlenen van een vergunning voor een nieuw stalsysteem en heeft aangegeven een eventueel financieel verzoek te zullen beoordelen.

Afspraken

- Alle partijen zijn het ermee eens dat binnen vier weken duidelijk moet worden of het voorstel dat het bedrijf tijdens het gesprek heeft uitgedeeld het uiteindelijke voorstel van het bedrijf is, óf dat er nog een ander voorstel met een eventueel verzoek tot financiële compensatie volgt.
- Het college neemt in haar besluitvorming de vraag mee of er in de nabije toekomst mogelijk een zonering rondom Natura 2000-gebieden wordt aangenomen.
- Het college zal haar voornemen om te verzoeken tot een voorlopige voorziening voor een termijnverlenging heroverwegen.
- MOB zal het college niet in gebreke stellen als vóór 16 december 2025 op de intrekking- /aanschrijvingsverzoeken wordt besloten, gelet op de lopende gesprekken en openstaande vragen.