

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@agrifirm.com>
Sent: Fri, 21 Nov 2025 14:00:45 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@odbn.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@odbn.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@brabant.nl>
Subject: RE: 5.1.2.e 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e

In uw mail wordt gesteld dat het om 'gemaakte afspraken' gaat. Hetgeen is weergegeven in de mail van 19 november 2025 zijn geen 'gemaakte afspraken' maar kwalificeren cliënten als een gedeeltelijk en eenzijdig verslag van het overleg.

Zonder volledig te willen zijn enkele kanttekeningen:

- De inzet van de 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e is (en was tijdens het gesprek) om mee te denken en te kijken naar oplossingen. Daarbij stapten ze over hun schaduw heen. Ze hebben aangegeven al enorm veel te doen met de gedane voorstellen. Ze hebben ook aangegeven open te staan voor andere oplossingen, mits die haalbaar en betaalbaar zijn en er voldoende juridische zekerheid geboden wordt. De suggestie die uitgaat van met name punt 3 en eigenlijk het gehele mailbericht is alsof de 5.1.2.e niets wil. Cliënten werpen dat verre van zich. Tijdens de gesprekken tot nu toe is 5.1.2.e steeds over zijn schaduw heen gestapt. Ondanks de pogingen van de zijde van 5.1.2.e om de provincie ook zo ver te krijgen, hield juist de provincie alle deuren dicht. Van de zijde van de provincie volgde geen enkele handreiking.
- 5.1.2.e heeft aangegeven te goeder trouw te hebben gehandeld en zich al in een zeer vroeg stadium door het bevoegde gezag te hebben laten adviseren over de noodzaak van toestemmingen in het licht van de Habitatrichtlijn.
- Tijdens het overleg is door 5.1.2.e aangegeven dat vooral feitelijke emissiereductie van belang is in dit stadium en niet zozeer wat precies is vergund. 5.1.2.e bestrijdt het uitgangspunt dat u onder punt twee noemt en is teleurgesteld dat de provincie dat nu als een soort van hoofdpunt opneemt in een document dat wordt gevat onder de noemer 'gemaakte afspraken'. Daarmee geeft de provincie al bij voorbaat de positie van het bedrijf op en lijkt het daadwerkelijke doel, namelijk het bereiken van emissiereductie van ondergeschikt belang. Dat steekt temeer omdat het document 'Woo-baar' is en de provincie in toekomstige juridische procedures zal worden tegengeworpen.
- Er is overlegd over de vraag hoe de provincie zou omgaan met een mogelijk te sluiten akkoord met de Mob; iets wat de rechter met zijn uitspraak beoogt. Van de zijde van de provincie bleek zelfs ten aanzien van zo'n akkoord, in het geval dat het tot stand zou komen, grote reserve. Cliënten vinden daar niets over terug in het verslag.

Cliënten vinden de mail als verslag (of als gemaakte afspraken) onvoldoende en zijn van mening dat het op deze wijze geen onderdeel kan gaan uitmaken van het dossier. Namens cliënten verzoek ik u met een nieuwe versie te komen waarin u niet alleen de boodschap en standpunten van de provincie opneemt, maar een verslag dat recht doet aan het overleg en de inbreng van cliënten. Ik verzoek u te zorgen dat de versie van 19 november wordt vernietigd, zodat het geen onderdeel kan gaan uitmaken van welk dossier of overdrachtsmemo dan ook.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Omgevingsjurist Exlan



Landgoedlaan 20
7325 AW Apeldoorn
Netherlands

T 5.1.2.e

Agrifirm NWE BV (KvK 1605 0353) is a member of the Royal Agrifirm Group. The content of this e-mail is confidential in nature and intended solely for addressed recipients.

This message is not legally binding. Please consider the environment before printing this e-mail.