

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 09:32

Aan: STATENGRIFFIE <STATENGRIFFIE@brabant.nl>

Onderwerp: HW landbouwverkeer hilvarenbeek

Urgentie: Hoog

Geachte ,

Met dit schrijven wil ik ,namens een grote groep bewoners, onze ernstige zorgen kenbaar maken over de ontwikkeling die er gaande is in Hilvarenbeek omtrent het landbouwverkeer. Wij hebben dit meerdere malen geprobeerd om via de raad kenbaar te maken en om verder te komen maar helaas komen we daar niet verder.

Daar de urgentie zeer hoog is zou ik u willen vragen om dit bij de juiste mensen onder de aandacht te brengen die verantwoordelijk zijn voor de grond, de natuur, de historische zandpaden, bestemming van dit gebied en de cultuur historie. Zou u mij willen contacten om extra toelichting te geven.

Inmiddels hebben wij een advocaat in de arm genomen die voor ons de zaak op zich gaat nemen mocht het zover moeten gaan komen.

De inhoud spreekt voor zich.

(als bijlage de eerdere communicatie als mede de bewoners info die we zeer kort van tevoren hebben verkregen)

namens de bewoners alsmede het bestuur van Hilvaria

Regards,

Operations Director



JNA Sportdrinks BV | Weidehek 46
4824 AS Breda | The Netherlands



Provinciale Staten van Noord-Brabant
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Geachte leden van de Provinciale- en gedeputeerde staten,

Ik schrijf deze brief namens de volgende belanghebbenden, te weten; Familie Cuypers, Familie Robben, Familie Abrahams, Familie de Wit, Familie Spapens, Familie de Kort, Familie Drabbe- Heesters, Familie Drabbe , Familie Pijnenburg, Familie Leermakers, Familie Pronk, Familie van der Schoot, Familie van Dal, Familie Videler, Familie Boughazala, Familie Smolders, Familie Ter Meer, Familie van Berkel-Adriaansen en Familie De Brouwer, Familie van Berkel en het bestuur en zijn leden (ruim 600) van S.V Hilvaria.

Bij deze reageer ik op het besluit van de gemeenteraad van Hilvarenbeek van 25 maart 2021 aangaande het beleidsveld verkeer, onderwerp Landbouwverkeer. In deze vergadering heeft de gemeenteraad ingestemd met de voorgestelde uitvoering van het geschikt maken van de zandpaden in het noordwestelijk kwadrant voor het landbouwverkeer en is aan het college van burgemeester en wethouders de opdracht gegeven voor uitvoering.

Voorafgaand aan de raadsvergadering heb ik gebruik gemaakt van mijn spreekrecht, maar helaas heeft dit de gemeenteraad niet op andere gedachten weten te brengen. Niettemin acht ik het van belang nog een aantal aspecten onder uw aandacht te brengen.

Zoals ik heb aangegeven onderschrijf ik het belang van een oplossing voor het landbouwverkeer door de kern van Hilvarenbeek. Echter, door nu te kiezen voor de noordwestelijke variant vanaf de Goirlesedijk en het Groot Loo via het Biedonkenpad en het Broekstraatje, worden een aantal belangen miskend.

Keuze voor het wegtracé

Een belangrijk manco aan het advies en het raadsbesluit is het volledig ontbreken van een afwegingskader en/of criteria om tot een besluit te komen. Bij een zorgvuldige voorbereiding worden eerst criteria gesteld aan de hand waarvan de keuze zal worden bepaald, vervolgens wordt onderzoek gedaan en worden de uitkomsten van het onderzoek gelegd naast de gestelde criteria. Dat leidt dan weer tot het maken van een keuze.

In het in het raadsbesluit geschetste traject is op geen enkele manier gewerkt met criteria. De keuze voor de variant wordt geponeerd, zonder onderbouwing en zonder afweging van voor- en nadelen ten opzichte van andere trajecten. Daarmee is het raadsbesluit onzorgvuldig tot stand gekomen.

Bijvoorbeeld het onderzoek uitgevoerd door Mobycon in 2018 komt nergens meer terug bij de afwegingen. Er is geen zicht op de extra belasting van het wegtracé alsmede is er geen lange termijnvisie.

Wegtracé te dicht bij gevoelige bestemmingen

Ten eerste leidt deze keuze er toe dat het toekomstige wegtracé komt te lopen vlak langs de sportlocatie Roodloop én langs de beoogde noord-westelijke uitbreiding met woningen van de kern Hilvarenbeek. Een deel van het beoogde wegtracé komt daarmee ook langs de bestaande kern te lopen.

Dit zal niet alleen tot overlast leiden in de zin van geluid, vervuiling en fijnstofdepositie op de (toekomstige) wijken. Het brengt ook een verkeersonveilige situatie met zich mee. Over de zelfde banen waar het landbouwverkeer zal gaan rijden, zullen ook kinderen gaan fietsen, met alle risico's van dien.

Cultuurhistorische waarde

Aan uw keuze legt u ten grondslag de bevindingen als omschreven in de 'Cultuurhistorische Analyse en Waardestelling onverharde wegtracés ten westen van Hilvarenbeek'. Ten aanzien van de Noord-Westelijke kwadrant is de conclusie in dat rapport dat de waarden van de paden beperkt zijn en dat verharding mogelijk is.

Dat is een vreemde conclusie. Immers, bij vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in 2014 was de gemeenteraad nog van oordeel dat aan de betreffende zandpaden de bestemming verkeer met aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – onverhard' diende te worden opgelegd.

In de toelichting op het plan heeft de gemeenteraad bepaald dat de recreatieve en cultuurhistorische waarden van deze paden behouden dienen te blijven.

Het is dan op zijn zachtst gezegd opmerkelijk dat u binnen de planperiode tot de conclusie komt dat de cultuurhistorische waarde gering is. Heeft de gemeenteraad toen dan niet opgelet of is het onderzoek met een doelredenering opgezet?

Daarbij heeft de Provincie Noord-Brabant bepaald in 2017 nooit te zullen meewerken aan deze gekozen route.

Verder is de komende jaren te verwachten dat het aantal boeren drastisch zal afnemen ter voldoening aan natuurherstel en -instandhoudingsdoelstellingen. Dat zal ook gevolgen hebben voor de hoeveelheid verkeersbewegingen, die ongetwijfeld zullen verminderen. Om die reden is het van belang te heroverwegen of het opofferen van wegen waarvan u zelf heeft vastgelegd dat deze een grote cultuurhistorische waarde heeft, wel zinvol is.

Alternatieve route

Daarbij heb ik in een eerder stadium een andere route voorgesteld om het landbouwverkeer op te vangen. Daarbij gaat het om een route vanaf de Goirlesedijk langs de Gerdine Hoeve. Deze heeft als voordeel dat er op geen enkele manier in de buurt van druk bestemmingsverkeer wordt gereden en dat die route ook niet door fietsers en kinderen zal worden gebruikt. Bijkomend voordeel is dat het onoverzichtelijke kruispunt Groot Loo-Lange Akker wordt ontzien en daardoor veiliger voor de vele fietsers.

Geen draagvlak

Voor de door de gemeenteraad gekozen variant is geen draagvlak. Niet bij de direct aanwonenden en ook niet bij de verenigingen op de Roodloop.

Financiën

In het raadsvoorstel van 25 maart 2021 wordt gesteld dat de kosten voor het verharderen van het Biedonkenpad en Broekstraatje worden geraamd op een totaal bedrag van € 550.000,-- excl. btw. Niet vermeld wordt dat de gemeente bij dit soort openbare werken geen ondernemer is en dus ook geen btw kan verrekenen. Dus vooreerst moet daar 21% bij opgeteld worden. Daarmee komen de kosten al op € 665.500,--.

Er is ook geen rekening gehouden met aan te kopen gronden en aanpassingen kabels en leidingen. Duidelijk is dat een deel van het beoogde wegtracé over gronden loopt die geen eigendom zijn van de gemeente. Het verleggen van kabels- en leidingen brengt ook aanmerkelijke kosten met zich.

Het is daarom reëel te veronderstellen dat de kosten met een factor 3 of 4 vermenigvuldigd moeten worden voordat het traject klaar is. Dit geldt overigens niet alleen voor dit project, maar bestendig gebruikelijk is dat de kosten van overheidsprojecten bij aanvang veel te laag worden ingeschat en vrijwel altijd vier tot achtmaal over de kop gaan.

Tel dit op bij het feit dat de gemeente Hilvarenbeek, mede als gevolg van de jeugdzorg, al praktisch failliet is. Uit het rapport uitgevoerd onder het inwonerspanel blijkt ook geen draagvlak voor een verhoging van de OZB als dat nodig blijkt uit dit traject. Daardoor is de keuze voor deze ontwikkeling als onwenselijk te kwalificeren.

Gelet op het vorenstaande, verzoek ik vooreerst aan de bestuursorganen van de gemeente Hilvarenbeek om dit traject niet voort te zetten. De bestuursorganen van de provincie verzoek ik waar nodig in te grijpen om de verdere voortgang van dit project te beëindigen.

Hoogachtend,

J.H.W.J. van der Schoot

Geachte voorzitter en leden van de gemeenteraad,

Afgelopen maand zijn wij (ondergetekenden) middels een oplettende burger op de hoogte gebracht van de plannen betreffende de route en de soort verharding die men voorstelt om het landbouwverkeer in het Noordwestelijk kwadrant te realiseren.

Dit gebeurde naar aanleiding van de bewonersbrief van Team Landbouwverkeer d.d. 23 februari, die op 1 maart werd ontvangen. Na rondvragen, bleek dat deze brief niet bij iedereen was bezorgd en dat de bewoners van Loosche Akkers en de Elsakkers niet op de hoogte waren van deze plannen. Ook de bestuursleden van de verenigingen SV Hilvaria, Htc de Ypelaer, Achil'87 en de Pezerikken zijn niet geïnformeerd.

De klankbordgroep zou als doelstelling hebben om bij alle belanghebbenden draagvlak te creëren. Dit doel is duidelijk niet gehaald!

Op 25 februari is daarom contact opgenomen met de projectleider, mevrouw M. van Vree. Tijdens dit gesprek is het ontstane ongenoegen geuit over de manier van communiceren, lees het gebrek daaraan, met de direct belanghebbenden. Gezegd werd dat zij geprobeerd zouden hebben iedereen te informeren en dat zij het vreemd vond dat de verenigingen van niets wisten.

In dit gesprek werd ook bevestigd dat Biedonkenpad - Broekstraatje de route zou moeten worden, omdat ze alle mogelijkheden al hadden bekeken en er geen alternatief voorhanden zou zijn. In dit gesprek werd ook verzocht om een afspraak met de wethouder T. van de Loo om een en ander te verduidelijken en om te kijken of er toch nog andere opties zouden zijn. Hier zou zij op terugkomen, maar dit is helaas niet gebeurd. Hier is ook over gemaild met mevrouw M. van Vree.

Op 3 maart hebben we met belangstelling geluisterd naar de commissievergadering die ons extra informatie zou moeten geven omtrent deze Noordwestelijke route. Tijdens deze vergadering wordt duidelijk dat de mogelijke alternatieven maar gedeeltelijk zijn uitgewerkt. Ook de kosten die het hele project met zich mee zouden brengen zijn erg summier onderbouwd en verre van compleet. Commissieleden spraken hun zorgen uit over de invulling en de uitvoering van de plannen voor dit kwadrant alsmede voor de overige kwadranten, die ook nog gerealiseerd zouden moeten worden. Zij waren van mening dat wethouder T. van de Loo meer tijd zou moeten nemen en het plan niet snel door zou moeten willen drukken.

Tijdens voornoemde commissievergadering spreken o.a. de heren Mark Hesselmans en Joop Bosmans in. De heer Bart Rijnen (voorzitter ZLTO, Hilvarenbeek) bevestigt dat zij (Hesselmans/Bosmans) de enige mensen zijn die alle details en de problematiek inzake het landbouwverkeer echt goed kennen. Tijdens zijn inspreken geeft de heer Bosmans duidelijk aan dat het voorstel niet breed wordt gedragen. Sterker, hij geeft duidelijk aan dat hij niemand heeft kunnen vinden die inhoudelijk op de hoogte was van de voorgestelde plannen, totdat het raadsvoorstel publiekelijk is gemaakt. Hij is dan ook uit het projectteam gestapt omdat er niet naar hem werd geluisterd en geen gebruik werd gemaakt van zijn brede kennis inzake het landbouwverkeer.

5 maart is contact opgenomen met onze woordvoerder (de heer Jan-Hein van der Schoot) om op korte termijn een afspraak te maken met de wethouder T. van de Loo. Echter, vanwege zijn drukke agenda was er geen eerder tijdstip mogelijk dan op 25 maart in de ochtend. Op diezelfde dag ligt het raadsvoorstel tot het vaststellen van de kaders uitwerking landbouwverkeer voor ter besluitvorming . Kortom, belanghebbenden zouden dus weinig tijd hebben om nog in actie te kunnen komen.

Op 10 maart heeft de debatvergadering plaatsgevonden om de eerdere bezorgde reacties van de commissieleden weg te nemen en om alle gevraagde informatie compleet te presenteren inclusief de financiële stukken.

De heer Bosmans spreekt opnieuw in en geeft duidelijk aan dat de verhoudingen binnen de stuur- en projectgroep duidelijk zijn verstoort. De projectleider van de stuurgroep heeft klaarblijkelijk een bijrol gekregen en wethouder T. van de Loo is de nieuwe projectleider geworden.

Alom, veel gedoe, gebrekkige communicatie en zeker geen noodzakelijk draagvlak.

Donderdag 11 maart is opnieuw gevraagd om de afspraak met de heer T. van de Loo en mevrouw M. van Vree eerder dan 25 maart te laten plaatsvinden. Om dit te forceren is toen gekozen voor een ultimatum tot vrijdag 12 maart 17.00. Daarna zou via sociale media de aandacht gezocht worden en iedereen geïnformeerd worden over de plannen en de besluiten die genomen gaan worden.

Omdat daarop geen reactie kwam hebben we inderdaad via sociale media de aandacht gezocht.

Dit resulteerde in nog meer vragen van ongeruste burgers en gebruikers van de aangrenzende verenigingen.

Er is van meerdere belanghebbenden dan ook de vraag gekomen om als één groep op te treden.

Maandag 15 maart werd weer contact gezocht om de eerder geplande afspraak van 25 maart toch te verzetten naar 19 maart 12.30 .

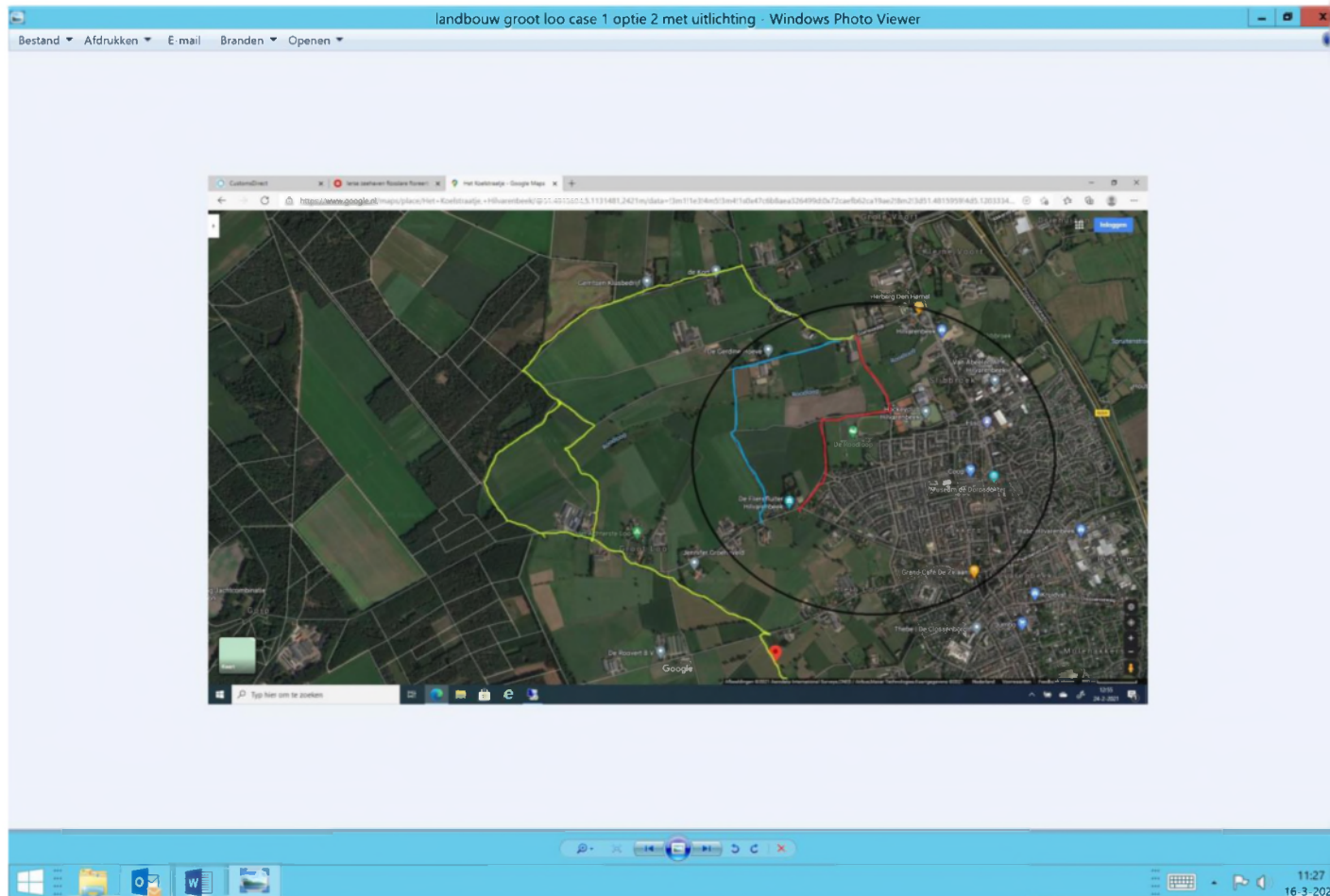
Uiteindelijk heeft Jan-Hein van der Schoot op 19 maart dat gesprek gehad met wethouder T. van de Loo en mevrouw M. van Vree. Daarin maakte de wethouder zijn excuses dat de communicatie naar de betrokkenen niet goed is verlopen maar dat het zijns inziens ook wel erg moeilijk is om iedereen te bereiken. Daarbij plaatste de heer Van der Schoot grote vraagtekens. Immers, als de keuze van de route is bepaald dan weet je ook wie de direct betrokkenen zijn. Ook werd duidelijk dat niet alle alternatieve routes inhoudelijk zijn beoordeeld.

Tot slot merkte de wethouder op dat op 25 maart enkel een praktisch besluit wordt genomen. Daarin wordt nog niets besloten inzake de feitelijk invulling én de kosten. Dat mag dan wel zo zijn echter daarin wordt wél de keuze gemaakt omtrent de voorliggende Noordwestelijke route. Echter gelet op het vorenstaande moeten wij helaas feitelijk vaststellen dat het draagvlak daarbij ontbreekt.

Wij krijgen daardoor toch wel stellig de indruk dat hier iets kost-wat-kost wordt doorgedrukt !

Tot slot willen wij puntsgewijs onze zorgen uiten over het huidige plan, dat op 25 maart ter besluitvorming aan uw raad voorligt:

- De samenstelling van de verschillende groepen;
Dit is gedaan op basis van aanmelding. 60 mensen hebben zich hadden aangemeld (15.000 inwoners) . Deze groep is zelfs daarna nog verkleind en naar eigen inzicht door wethouder T. van de Loo aangevuld en samengesteld-
De direct belanghebbenden van de nu gekozen Noordwestelijke route zijn niet vertegenwoordigt in de verschillende groepen noch geïnformeerd;
- Het gemis aan transparantie en openheid in communicatie en financiën;
- De gekozen route voor het Noordwestelijk kwadrant is uitermate vreemd te noemen. Het probleem wordt hiermee slechts verlegd. De blauwe route (zie onderstaande luchtfoto) komt helemaal niet langs woonwijken, verenigingen ,spelende kinderen en fietsende schooljeugd. Ook is dit traject al deels semi verhard;



- De VEILIGHEID voor wandelaars, honden uitlaters, spelende kinderen, fietsende schooljeugd, sportbeoefenaars die ballen moeten gaan halen die over de hekken gaan van zowel tennis als voetbal is ons inziens onvoldoende gewogen;
- Beperkte breedte (Provinciaal beleid, éénrichtingverkeer minimaal 4,5 m en tweerichtingsverkeer minimaal 6,5m) van de rode route, zijnde de huidig gekozen route door de projectgroep;
- De kosten die dit alles met zich mee gaat brengen. Er is wat navraag gedaan bij een gerenommeerd wegenbouwbedrijf. Naar hun mening zal het eindbedrag eerder op € 1 miljoen uitkomen dan de genoemde € 550k;
- Het ontbreken van een duidelijke financiële begroting voor het totale project;
- Wat zijn de consequenties als dit kwadrant doorgaat en de andere kwadranten (deels) niet, voor zowel het uiteindelijke doel om landbouwverkeer uit het centrum te weren alsmede het financiële plaatje.
-

Conclusie;

Met het plan dat nu voorligt is men al 20 jaar bezig. Situaties zijn in de loop der jaren erg veranderd (planmatig in de zin van woning- en wegenbouw maar ook in de grootte van de landbouwvoertuigen).

Dat er iets moet gebeuren om het landbouwverkeer uit het centrum te houden is duidelijk en daar zijn we het mee eens. Maar onze visie is dat de door ons weergegeven blauwe route beter en goedkoper

zal zijn. Deze werd onlangs zelfs gebruikt door de hulpdiensten bij de bestrijding van de brand bij boerderij Grutje (Groot Loo 9).

Verantwoordelijk wethouder T. van de Loo zou in samenwerking met de projectgroep meer tijd moeten nemen en meer onderzoek moeten doen i.p.v. dit onvoldragen plan met onvoldoende draagvlak (ook binnen de stuur- en projectgroep) door te drukken!!!!

Er zal meer duidelijkheid gecreëerd moeten worden op alle terreinen om zo het noodzakelijke draagvlak bij iedereen te krijgen om het plan definitief door te zetten en ten uitvoer te laten brengen.

Tenslotte, indien wij niet gehoord worden zijn wij helaas genoodzaakt om onze belangen te verdedigen via de bekende juridische procedures.

Met vriendelijke groet,

Jan Hein van der Schoot,

mede namens een groot aantal bewoners Elsakkers en Loosche akkers

Kopie: Maarten Janus
 College van B&W
 Frank Jansen

Griffier
Hilvarenbeek
Gemeentesecretaris

Raadsvergadering d.d. 25 maart 2021

Onderwerp: Raadsvoorstel tot het vaststellen van de kaders uitwerking landbouwverkeer;

Inspreektekst : Jan Hein van der Sloot

Geachte voorzitter en leden van de gemeenteraad,

Mede namens een groot aantal bewoners van de wijken Elsakkers en Loosche Akkers heb ik vorige week zaterdag een brief naar uw Raad gestuurd waarin wij onze zorgen uitspreken over het proces én de keuze van het Noordwestelijke route inzake het landbouwverkeer.

Het Proces;

Ruim 20 jaar wordt er gediscussieerd over de problematiek van het landbouwverkeer door de kern van Hilvarenbeek. Wij onderschrijven dat er een oplossing moet komen voor dit probleem.

Men heeft ervoor gekozen om een Stuur- en Projectgroep samen te stellen waarin de verschillende betrokken partijen zijn vertegenwoordigd. Dit alles om een breed draagvlak te creëren.

Helaas hebben wij moeten constateren dat de communicatie daaromtrent slecht is verlopen en dat de direct betrokkenen, niet dan wel onvoldoende in het proces zijn betrokken.

M.b.t. de voorgestelde Noordwestelijke route kunnen wij feitelijk vaststellen dat de direct betrokkenen (omwonenden, sportverenigingen, grondeigenaren) in het proces niet zijn betrokken.

Kortom, van enige participatie is geen sprake geweest en gelet op de reacties van deze direct betrokkenen kunnen we feitelijk stellen dat er nauwelijks draagvlak is voor deze Noordwestelijke route.

De keuze van Noordwestelijke route;

Het is voor ons volstrekt onbegrijpelijk hoe men juist tot deze keuze voor de Noordwestelijke route is gekomen. Wij hebben stellig de indruk dat het veiligheidsprobleem met het landbouwverkeer in het centrum van Hilvarenbeek wordt verplaatst naar de gekozen Noordwestelijke route.

Immers, deze route loopt op zeer korte afstand van de verschillende sportverenigingen én de wandelroutes van de direct aangrenzende woonwijken Elsakkers en de Loosche Akkers.

Los van het feit dat vele kinderen gebruik maken van deze sportvelden komen zij ook vaak per fiets om hun sport te beoefenen. Verder spelen de kinderen vaak in en rondom dit gebied.

Wethouder Van de Loo stelt letterlijk in zijn reactie dat het landbouwverkeer op deze Noordwestelijke route ook veel sneller kan rijden, oftewel, het circuit van Beek is geboren ...

Kortom, wij vrezen dat de veiligheid van de kinderen en andere gebruikers in dit gebied in gevaar komt als uw Raad voor deze Noordwestelijke route kiest.

Financiële gevolgen

Het uiteindelijk plan voorziet in een vier kwadranten aanpak, te weten een Noordwestelijke-, Zuidwestelijke-, Noordoostelijke- en Zuidoostelijk route.

Echter, op dit moment wordt slechts invulling gegeven aan één van die kwadranten, zijnde de Noordwestelijke route. Wethouder Van de Loo erkent ruiterlijk dat het probleem van het landbouwverkeer in het centrum enkel wordt opgelost vanaf het moment dat invullingen is gegeven aan alle kwadranten.

Wij stellen feitelijk vast dat er geen dan wel onvoldoende inzicht is gegeven in de werkelijk te verwachten kosten voor het totale plan. Sterker, zelfs voor de nu voorliggende Noordwestelijk route is ons inziens onvoldoende inzicht gegeven in de totaal te verwachten kosten.

Wij menen dat het voorliggende plan onvoldoende draagvlak heeft bij de direct betrokkenen en dat het plan onvoldragen is.

Kortom, wij vinden het dan ook volstrekt onverantwoord om nu een keuze te maken voor enkel de Noordwestelijke route.

Het Alternatief;

In onze brief van zaterdag jl. hebben wij ook een alternatieve route aangedragen, zijnde de zogenaamde '*blauwe route*'. Die route ligt er al, wordt nu al gebruikt en is ook intensief gebruikt door de hulpdiensten bij de bestrijding van de brand bij boerderij Grutje (Groot Loo 9).

Wij hebben stellig de indruk dat deze alternatieve route een veel goedkopere oplossing is, daar deze ook al voor een derde semi verhard is.

Echter, wat belangrijker is, ze is veel veiliger omdat ze ver is gelegen van de sportvelden en de wandelroutes.

In het persoonlijke gesprek dat ik met wethouder Van de Loo heb mogen voeren heeft hij mij niet kunnen overtuigen dat deze alternatieve route serieus is onderzocht.

Reactie HOI Werkt;

Wij zijn werkelijk verbijst over de reactie die mevrouw Boers van HOI Werkt, naar aanleiding van onze brief, aan wethouder Van de Loo heeft gegeven. Zij schrijft daarin letterlijk:

" Hoi Ted,

Wat ik nu zo erg vind is dat die insprekende loonwerkers het weer eens verknald hebben en een totaal verkeerd beeld geeft. En dat de krant het gewoon overneemt. Participatie is iets anders dan 100% je zin krijgen."

Allereerst, naar onze mening ga je zo niet om met mensen die zich volledig hebben ingezet in de Stuur- en Projectgroepen.

Natuurlijk betekent participatie niet dat je 100% jouw zin krijgt.

Echter de vraag die zich hier voordoet is of er überhaupt wel sprake is geweest van participatie.

Wij als ook bij monden van de heren Bosmans, Hesselmans én Rijnen hebben stellig de indruk dat die participatie zeer beperkt was en zeker niet is besproken met de diverse achterbannen.

Er is toch duidelijk sprake van grove nalatigheid als de besturen van de verschillende sportverenigingen als ook de direct aanwonenden én grondeigenaren van het Noordwestelijke tracé niet zijn gekend in die keuze.

Ja, achteraf !

Samenvattend/ conclusie

- Het proces is niet goed verlopen met direct betrokkenen
- Het is het verplaatsen van problemen
- Op alternatieve route wordt geen inhoudelijke of onderbouwde reactie gegeven waarom de huidige gekozen route beter zou zijn
- Financieel uitgave niet duidelijk inbeeld , het is een blijft een blanco cheque
- Alleen deze Noordwestelijk route goed keuren lost NIKS op
- Veiligheid geldt voor iedereen en alle gebruikers en niet alleen gedacht vanuit het weren van landbouwverkeer uit centrum

Wij vragen om vanavond op basis van dit verhaal niet het definitieve besluit te gaan nemen maar eerst nog eens goed alle direct betrokkenen erbij te betrekken en horen. Om zo binnen een aantal maanden wel met een goed verhaal te komen en een besluit te nemen wat voor iedereen werkt!!

Dank voor uw aandacht

Jan Hein van der Schoot



BEWONERSBRIEF

gemeente Hilvarenbeek

TEAM LANDBOUWVERKEER

Hilvarenbeek, 23 februari 2021

Beste mevrouw, meneer,

Op 25 maart 2021 neemt de gemeenteraad naar verwachting een besluit over de uitwerking van een aantal concrete maatregelen om landbouwverkeer zo veel mogelijk om de kern Hilvarenbeek heen te leiden. U woont aan - of nabij - één van de routes in het buitengebied die we geschikt(er) willen gaan maken voor landbouwverkeer. Of u bent eigenaar van één of meer percelen langs deze routes. Daarom informeren wij u via deze bewonersbrief.

Wat is de aanleiding?

In onze gemeente rijdt veel landbouwverkeer. Vooral tijdens de zaai- en oogstperiode zijn in en rondom Hilvarenbeek veel landbouwvoertuigen op de weg. Sinds het voorjaar van 2019 heeft de gemeente een Team Landbouwverkeer. Hierin zitten vertegenwoordigers van verschillende belanghebbenden, zoals agrariërs, loonwerkers, inwoners, Heemkundige Kring, Vereniging Natuur en Milieu en overheid (gemeente en provincie). Dit team heeft de afgelopen tijd nagedacht over alternatieve routes voor landbouwverkeer.

Hoe zien de alternatieve routes er uit?

Om landbouwverkeer in staat te stellen de kern Hilvarenbeek daadwerkelijk te mijden, zijn alternatieve routes in alle windrichtingen nodig. Bij het verkennen van de mogelijkheden bleek al snel dat het 'zoekgebied' is te verdelen in vier kwadranten. U ziet de kwadranten op de afbeelding hiernaast. In deze bewonersbrief gaan we in op de routes in de twee westelijke kwadranten.



Route Biedonkenpad – Broekstraatje

De route over het Biedonkenpad en Broekstraatje vormt de verbinding tussen Goirlesedijk en Groot Loo. Het idee is om beide zandpaden te verharderen met asfalt zodat ze geschikt worden voor landbouwverkeer en toeleverend verkeer. Het fietspad langs het Biedonkenpad - inclusief de bomen en de paaltjes - blijft zoals het is. Op de nieuwe verbindingsweg komen passeerhavens zodat landbouwvoertuigen elkaar veilig kunnen passeren. Ook komt er een bussluit. De route is namelijk niet bestemd voor personenauto's.

In het Broekstraatje gebruiken wandelaars, fietsers en landbouwverkeer dezelfde weg; er is hier geen ruimte voor een afzonderlijk fiets- of wandelpad. Vanwege het aantal weggebruikers verwachten we dat dit geen problemen oplevert. Via verkeersborden attenderen we de verschillende weggebruikers op elkaar.



Route Veldhoven – Heistraat – Koelstraatje – Klein Loosedijk

Het team Landbouwverkeer heeft alle mogelijke bestaande én eventuele nieuwe verbindingsroutes in dit gebied zorgvuldig in kaart gebracht en uitvoerig besproken. U ziet het resultaat op het kaartje hieronder. Er is onder meer gekeken naar de gevolgen voor de leefomgeving, impact op natuur en cultuurhistorie, (financiële) haalbaarheid en omrijdtijd voor landbouwverkeer. Het team Landbouwverkeer denkt dat de route Veldhoven - Heistraat - Koelstraatje - Klein Loosedijk de meeste potentie heeft. Deze route is op het kaartje gemarkeerd met een rode stippellijn.

Het team wil enkele randvoorwaarden verbinden aan de uitvoering. Het beeld en de uitstraling van de zandpaden zou behouden moeten blijven. De bermen zouden geschikter gemaakt moeten worden voor flora en fauna. De route moet veilig zijn voor wandelaars en fietsers. Naast landbouwverkeer is bestemmingsverkeer de enige groep gemotoriseerd verkeer die gebruik zou mogen maken van de route. Verder wil het team Landbouwverkeer graag dat allereerst een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd.



Het woord is nu aan de politiek

Op donderdag 25 maart 2021 buigt de gemeenteraad zich over het voorstel. Voordat het zover is, komt het voorstel eerst aan de orde in de raadscommissie Ruimte. Dat gebeurt tijdens:

- een informatiebijeenkomst op woensdag 3 maart, en
- een debatbijeenkomst in de week daarna (op 10 of 11 maart). De exacte dag is nu nog niet bekend.

U kunt de vergaderingen online volgen

De vergaderingen worden digitaal gehouden. Ze beginnen om 19.30 uur en zijn rechtstreeks te volgen via het raadsinformatiesysteem www.hilvarenbeek.nl/ris. Hier kunt u in de week van 8 maart ook zien op welke dag de debatbijeenkomst van de commissie Ruimte plaatsvindt.

Wilt u eventueel gebruik maken van spreekrecht tijdens één van de vergaderingen? Meldt u zich dan - uiterlijk 24 uur voor aanvang van de vergadering - bij de raadsgriffier, Maarten Janus. Dat kan via griffie@hilvarenbeek.nl of via (013) 505 8300.

Meer informatie?

Op www.hilvarenbeek.nl/landbouwverkeer vindt u het raadsvoorstel met uitgebreidere informatie over de alternatieve routes. En over de ideeën voor de oostelijke kwadranten. Wilt u tussentijds op de hoogte gehouden worden? Meldt u zich dan aan voor de nieuwsbrief van het Team Landbouwverkeer via www.hilvarenbeek.nl/aanmeldennieuwsbrief.

Tot slot

Via deze bewonersbrief hebben wij u geïnformeerd over mogelijke ontwikkelingen in uw omgeving. Wanneer de gemeenteraad instemt met het raadsvoorstel, kan de volgende stap gezet worden. Het team Landbouwverkeer kan dan de maatregelen verder uitwerken en uitvoeren. Zodra er meer informatie bekend is over de routes in uw buurt, informeren we u opnieuw. Heeft u vragen, opmerkingen of suggesties? Laat het ons weten via gemeente@hilvarenbeek.nl of neem contact op met Marieke van Vree, projectleider van de afdeling Ruimte. Zij is bereikbaar via (013) 505 8300.

Vriendelijke groet,

Ted van de Loo,

voorzitter buitengewoon, infra & economie

