

Secretariaat

Reitseplein 5, Postbus 90154, 5000 LG TILBURG

tel 013 2050012 mourik@bzw.nl

www.bzw.nl / [Twitter: @bzw_vnoncw](https://twitter.com/bzw_vnoncw)

KvK 40258492

Geachte griffie,

Hierbij treft u aan een afschrift van een brief van BZW-voorzitter Peter Struik aan Gedeputeerde Staten inzake de extra beleidsmaatregelen over het PAS.

Vriendelijk verzoeken wij u deze brief te verspreiden onder de leden van Provinciale Staten.

Met vriendelijke groet,

Jan van Mourik,
Manager belangenbehartiging

Reitseplein 5
Postbus 90154
5000 LG Tilburg
Telefoon 013 205 0004
E-mail voorzitter@bzw.nl
Internet www.bzw.nl

Provincie Noord-Brabant
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Ref.: 685124
Ond.: Bezwaar extra beleidsregel Programma
Aanpak Stikstof PAS
Bijl.: --

Tilburg, 9 juli 2015

Geacht College,

Op 1 juli is het Programma Aanpak Stikstof PAS in werking getreden. U heeft die gelegenheid aangegrepen om hier per direct een extra beleidsregel aan toe te voegen. Langs deze weg maken wij hier ernstig bezwaar tegen en verzoeken u met klem deze regel per direct te schrappen voor het bedrijfsleven. Tegen de achtergrond van de geringe bijdrage van onze achterban aan de uitstoot van stikstof – hooguit enkele procenten -, maken wij bezwaar tegen het negeren van eerdere landelijke afspraken – tussen het ministerie van EZ en VNO-NCW -over evenwicht tussen ecologie en economie. Dat gaat ten koste van economische groei. Bovendien verzetten wij ons tegen een regel als deze die in onze ogen veel bureaucratie met zich meebrengt maar een oplossing van het probleem niet dichterbij brengt

De PAS is een complexe regeling die de stikstofdepositie in ons land moet terugbrengen onder druk van Europese afspraken. Het gekozen middel daarvoor in de PAS is een 'stikstofboekhouding'. Wij hebben van meet af aan, zowel landelijk – via onze koepel VNO-NCW – als provinciaal, meegewerkt hieraan vanuit de veronderstelling dat deze zou helpen de tot dan geldende impasse op het gebied van vergunningverlening Wet Natuurbescherming te doorbreken.

Voor onze kritische achterban verdedigden wij onze medewerking met de stelling dat niets doen geen optie was. Voorwaarde was daarbij dat er een evenwicht zou kunnen worden gevonden tussen milieu – minder stikstof – en ontwikkelruimte voor het bedrijfsleven; onze economie mag immers niet op slot gezet worden.

Tegen deze achtergrond, en tegen de achtergrond van de complexe ('bureaucratische') opzet van de PAS, vroegen wij uw provinciebestuur om een werkbare regeling.

Die meenden we te hebben gevonden in een PAS met een driedeling: voorrang voor (apart aangewezen) prioritaire projecten, een praktische ondergrens voor projecten met een uitstoot van minder dan 1 mol per ha en voor de andere gevallen (segment 2) een rekeninstrument Aerius om de ontwikkelingsruimte te kunnen bepalen.

U ondergraaft dit stelsel echter onmiddellijk met de eerder aangegeven extra beleidsregel die de ontwikkelingsruimte in segment 2 minimaliseert. Die verdedigt u met de navolgende uitleg (zie Q&A nummer 16):

‘Economische groei in de genoemde gebieden is mogelijk als:

- de ontwikkeling valt binnen de prioritaire projecten zoals wij die hebben aangemeld bij het Rijk
- een bedrijf kan volstaan met het doen van een melding (zeer geringe uitbreidingen)
- een bedrijf innoveert en investeert in technieken zonder uitstoot van stikstof’ (einde citaat).

De uitleg in de media heeft vervolgens tot veel verwarring geleid. Het lijkt er sterk op dat u de gevolgen van het bedrijfsleven niet in beeld heeft. Bovendien creert u rechtsongelijkheid omdat Limburg in dezelfde regio andere regels hanteert.

Door deze gang van zaken wekt u stellig de indruk de economie op slot te gooien in enkele regio’s, waaronder bijvoorbeeld Helmond. Daarmee wordt de landelijke belofte van voldoende ontwikkelruimte voor het bedrijfsleven ernstig ondergraven. Bovendien zaait u verwarring omtrent de werkwijze van de ruimte, waarmee de PAS vanaf de start allesbehalve een werkbaar instrument lijkt te zijn geworden.

Tot slot pleegt u met deze ingreep een inbreuk op het overlegklimaat tussen overheid en bedrijfsleven in onze regio. Gegeven de resultaten die dat elders oplevert, betreuren wij dat in hoge mate.

Wij zouden het zeer op prijs stellen op zeer korte termijn een reactie te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Peter Strijk,
voorzitter

