



Van:

Aan: directie OBDN

Aanbieding Taak Risico Analyse en uitvoeringsvoorstel.

Bijlagen:

- 1 en IIA en IIB: geïntegreerd in dit document
- IIIA en IIB: vormen afzonderlijke bijlagen vanwege de omvang.

1 Inleiding

Overeenkomstig het stappenplan bieden wij u als bijlagen aan de eindversie van de Taak Risico Analyse (TRA) voor de toezicht- en handhavingstaken van het SSiB. De Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) legt in een TRA schriftelijk vast met welke risico's de SSiB'ers in hun dagelijkse werk worden geconfronteerd. De TRA bevat tevens een beschrijving van de gevaren en de risico-beperkende maatregelen.

De TRA bestaat uit twee versies:

1. Een versie waarin beheersingsmaatregelen zijn opgenomen zonder rekening te houden met het beschikbaar stellen van vuurwapens, en
2. Een versie waarin wel rekening is gehouden met het beschikbaar stellen van vuurwapens.

Verder bevat deze notitie in paragraaf 8 een uitgewerkt uitvoeringsvoorstel.

Zowel de inventarisatie, evaluatie en het uitvoeringsvoorstel zijn onderdelen van het arbeidsomstandighedenbeleid zoals omschreven in artikel 5 Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet).

2 Opdracht voor TRA

In het Plan van aanpak Versterking toezicht en handhaving in Natuurnetwerk Noord-Brabant 2019-2020, Van SSiB 1.0 (2017) via SSiB 2.0 (2018) naar SSiB 3.0 (2019...). (blz. 9) is afgesproken dat er een onderzoek komt naar en advies wordt gegeven over de veiligheid van de SSiB'ers. De opdracht luidt als volgt:

“Het uitvoeren van een onderzoek naar de veiligheid van de Boa's en de omstandigheden waarin zij dagelijks opereren. Bij de huidige medewerkers van SSiB is een TRA (Taak Risico Analyse) uitgevoerd op basis waarvan de huidige gewelddsmiddelen zijn aangeschaft en waarvoor door het bevoegd gezag toestemming is verleend. Deze TRA zal regelmatig moeten worden herzien”. (Product 8; Rapportage TRA Boa's, tweede/derde kwartaal 2019).

Met het aanbieden van de bijgaande TRA is uitvoering gegeven aan dit actiepunt.

3 Doelstelling TRA en scope

De doelstelling van een Taak Risico Analyse (TRA) is om de Veiligheid-, Gezondheid-, en Milieurisico's (VGM) vast te stellen en te beheersen bij werkzaamheden in een specifieke situatie, werkplek of omgeving. Hiermee worden werkzaamheden effectiever uitgevoerd en worden incidenten/nadelige gevolgen voorkomen of beperkt. Een TRA kan worden gezien als een Risico-Inventarisatie & Evaluatie (RI&E) specifiek gericht op het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden.

Voor deze TRA is specifiek gekeken welke fysieke en psychische risico's de groene handhavers van 'Samen Sterk in Brabant' (SSiB) tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden lopen. De vele locaties waar de SSiB'ers actief zijn brengen verschillende risico's met zich mee. Deze risico's zijn geïnventariseerd door de handhavers te bevragen met behulp van de vragenlijst. Daarnaast zijn interviews gehouden over wat zij tegenkomen en ervaren aan risico's tijdens de uitvoering van werkzaamheden. Ook zijn locatiebezoeken gebracht om de verkregen gegevens zoveel mogelijk te kunnen verifiëren.

4 Gevolgde werkwijze

Het verzamelen van informatie om tot de bevindingen te komen, heeft als volgt plaatsgevonden:

1. Opmaak, versturen en ontvangen van de digitale vragenlijst. Alle 13 SSiB'ers hebben de vragenlijst ingevuld.
2. Interviews op 7,8 en 13 mei (Directeur, Teammanager SSiB, HRM adviseur/ beleidsmedewerker Arbo en beleidsadviseur SSiB).
3. Locatiebezoek Oost inclusief 3 SSiB'ers geïnterviewd op 11 mei 2020.
4. Locatiebezoek West inclusief 3 SSiB'ers geïnterviewd en een TBO'er gesproken op 12 mei 2020.
5. Telefonische toelichtingen van drie SSiB-ers op 15 en 18 mei.
6. Opstellen 1ste deelrapport: feiten en bevindingen op 20, 21 en 22 mei.
7. Instemming van de Begeleidingsgroep met de bevindingen 27 mei.
8. Instemming van de Begeleidingsgroep met de aanbevelingen op 11 juni.
9. Instemming van de Begeleidingsgroep met de bestuurlijke notitie op 6 juli.
10. Bespreken van het uitvoeringsvoorstel door de Begeleidingsgroep op 21 juli.

5 Bevindingen

In deze paragraaf lichten we een aantal specifieke bevindingen toe die uit de vragenlijsten, interviews en locatiebezoeken naar voren zijn gekomen. Een TRA richt zich primair op de risico's ten aanzien van veiligheid, gezondheid en welzijn en de daarvoor getroffen beheersmaatregelen. Hieronder beschrijven we een aantal situaties, wensen en ontwikkelingen die niet direct tot de bevindingen van de TRA herleidbaar zijn.

A. De volledigheid van een TRA.

Een groene handhaver heeft een breed takenpakket. Het doel is zorgen voor de veiligheid van mens en dier in het buitengebied, een veilig en leefbaarheid buitengebied houden en het behouden en opbouwen van kennis in de gebieden, het bijhouden van wet- en regelgeving en het zijn vraagbank voor externen. Een groene handhaver kan tegen allerlei misstanden in het buitengebied aanlopen en optreden. Sommige misstanden komen vaak voor, andere veel minder frequent en er komen misstanden bij. Een TRA vormt in zekere zin een momentopname. Dit betekent dat de lijst van aanwezige risico's in een TRA nooit volledig kan zijn.

B. Het vastleggen in het BRS

Vanuit de aanstelling SSiB Domein II liggen de taken vooral in de handhaving en het toezicht van de 'Groene Wetten'. Daarnaast hebben ze een meer "brede" ogen en oren-functie zoals bij de aanpak van ondermijning. Voor een goede registratie werken de groene handhavers in het landelijke BOA Registratie Systeem (BRS). In het BRS worden rapportages, acties, mutaties, processen-verbaal, bekeuringen en bestuurlijke strafbeschikkingen verwerkt. In het jaarverslag SSiB 2019 is de input van het BRS cijfermatig weergegeven.

In eerste instantie geven de cijfers een beeld waar SSiB'ers mee in aanraking kunnen komen. Echter, de cijfers geven een vertekend beeld van de werkelijkheid. Ten tijde van de locatiebezoeken en telefonische gesprekken met SSiB'ers is geconstateerd dat lang niet alle 'gevaarlijke en dreigende situaties' worden geregistreerd. Hiervoor is een aantal redenen:

- Dagelijks zijn er gemiddeld 2 meldingen van stroperij waarbij op basis van signalen of aannames vooraf, sprake kan zijn van een dreiging met een (vuur)wapen. Deze meldingen kunnen ook in de vorm van verzoeken tot optreden, afkomstig zijn van bijvoorbeeld de provincies of Terrein Beherende Organisaties. Ze worden voor het overgrote deel niet als zodanig geregistreerd.
- Diverse jachtaktehouders kunnen van het BRS-gebruik maken. In verband met geanonimiseerde gegevens is het registreren niet altijd wenselijk.
- Dossier opbouw en het delen van PV-bevindingen met de politie wordt niet geregistreerd.

C. Melden en registreren van verbale agressie, intimidatie en ernstige beledigingen

Het bestaande agressieprotocol is niet meer actueel (zie ook de aanbevelingen bij het Arbo-deel). Voor de SSiB'ers is het niet altijd duidelijk waar de grens ligt voor het melden en registreren van verbale agressie, intimidatie en ernstige beledigingen. Hierdoor worden dergelijke situaties niet allemaal gemeld en geregistreerd.

Geweldsincidenten dienen aan de politie te worden gemeld. De SSiB'ers zijn bekend met deze richtlijnen.

D. Seksuele intimidatie.

Bij het aanzeggen van een PV en het aanspreken op gedrag komt één SSiB'er maandelijks in aanraking met een vorm van seksuele intimidatie. Seksuele intimidatie is een ongewenste seksuele

toenadering, verzoeken om seksuele gunsten of andere verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag. Daarvoor is binnen het SSiB een protocol met een handelingsperspectief beschikbaar. Blijkbaar wordt dit protocol niet gevolgd en/of is dit protocol niet bekend bij de SSiB'ers.

E. Speerpunten.

SSiB richt zich in het bijzonder op drie speerpunten: stroperij, wildcrossen en verbranden of het lozen van afval. Bij stroperij krijgt de SSiB'er in de praktijk veelal te maken met geweld en (vuur)wapens. De SSiB'er acteert op de benoemde speerpunten. In de praktijk blijft het voornamelijk bij constatering om vervolgens de politie de opvolging te laten doen. Dit komt omdat de groene handhaver de bestaande (geweld-)middelen als ontoereikend ervaren. Echter, voor die opvolging is binnen de politie niet altijd voldoende capaciteit beschikbaar.

F. Netwerkpartners.

Ten tijde van de locatiebezoeken is door het buitengebied gesurveilleerd. Een aantal zaken die naar voren kwamen:

- Geen C2000 of telefonisch bereik in bepaalde gebieden;
- Moeilijk en smalle begaanbare paden en wegen. Bij bepaalde weersomstandigheden zelfs zeer slecht.
- Aantreffen van individuen in afgelegen polder- en bosgebieden.

SSiB'ers zijn in de praktijk afhankelijk van diverse netwerkpartners zoals de politie. Bij een escalatie of mogelijke escalatie zou de SSiB'er de politie moeten inschakelen.

De wijze waarop politie naar de desbetreffende locatie moet komen inclusief aanrijdtijd vraagt een forse inspanning van de politie. Tijdens diverse gesprekken is ook aangegeven dat niet altijd een eenheid van de politie beschikbaar is of dat ze de locatie met hun eigen voertuigen niet of moeilijk kunnen bereiken. Op deze wijze zijn SSiB'ers regelmatig op zichzelf aangewezen. Dit vormt een opeenstapeling van risico-verhogende omstandigheden.

G. Professionaliteit.

Binnen het SSiB team is ruime ervaring en kennis (per individu verschillend) aanwezig. SSiB is een professioneel team waarbij voldoende steun is van collega's. Ze zijn flexibel inzetbaar, kunnen snel schakelen en voelen zich gezamenlijk verantwoordelijk.

H. Werkcondities.

De SSiB'ers beschikken over een "open werkomgeving". Van 06.00 uur tot 22.00 uur wordt meestal alleen (solo) gesurveilleerd. Avond- en nachtdiensten worden, voor zover het kan, samen met 1 of meerdere collega's/ handhavingspartners gedraaid. Ze werken vanuit huis.

Dienstvoertuigen en wapenstok, pepperspray, handboeien¹ en enkele bodycams op proef staan tot hun beschikking. Tot hun uitrusting behoren ook de nodige veiligheidsvoorzieningen waaronder steekwerende vesten, veiligheidshelmen, handschoenen en teekwerende kleding.

6 Methodiek van risico-afweging

Om de hoogte van de risico's vast te stellen is gebruik gemaakt van de Kinney & Wiruth methodiek, met daarbij de aanpassing in de tabel bij de score "effect" (zie bijlage I). Daartoe heeft de Begeleidingsgroep op woensdag 27 mei besloten omdat de SSiB'ers in de praktijk geconfronteerd worden met "zeer ernstige incidenten". Bij deze categorie kan sprake zijn van letsel met de dood tot gevolg. In de oorspronkelijke score bij "effect" leidt dit bij een aantal activiteiten tot een acceptabel risico. De Begeleidingsgroep is van mening dat vanuit goed werkgeverschap en de daaruit voortvloeiende zorg voor de veiligheid van de medewerkers een incident met mogelijk de dood tot gevolg, nooit aanvaardbaar is. Daarom is in de tabel de score bij "zeer ernstig incident" verhoogd van 15 naar 40.

De kleurstelling van de risico's in de TRA vormt een duidelijke indicatie voor het prioriteren van de acties. De termijnen waarbinnen actie nodig is, zijn als volgt:

- Geel: aandacht nodig binnen 12 tot 15 maanden ("laag")
- Oranje: Maatregelen nemen binnen 9 tot 12 maanden ("gemiddeld")
- Rood: Maatregelen binnen 6 tot 9 maanden ("hoog")
- Donkerrood: Maatregelen binnen 3 tot 6 maanden ("zeer hoog").

De methodiek waarin drie getalswaarden met elkaar worden vermenigvuldigd (zie bijlage I), is voor beleidsmatige aspecten niet van toepassing. Deze methode kan alléén toegepast worden op concrete werkplekscenari's met te verwachten effecten. Dus ze mag niet gebruikt worden voor beleidszaken. Bijvoorbeeld het onvoldoende toegang hebben van een medewerker tot een Arbodeskundige kan/mag niet in een risicoscore vertaald worden. Een risicoweging in deze hoedanigheid mag ook niet worden toegepast op zaken die een wettelijke overtreding vormen. Die zaken moeten direct worden aangepakt en mogen niet op basis van een weging en een prioriteitskeuze in een uitvoeringsvoorstel c.q. plan van aanpak worden opgenomen dat gefaseerd in de tijd wordt uitgevoerd.

7 Oplossingen buiten de beschikbare beheersingsmaatregelen

Buiten de beschikbare mogelijkheden aan beheersingsmaatregelen zijn voor de SSiB'ers mogelijk ook, en uitsluitend onder strikte voorwaarden, aanvullende geweldsmiddelen nodig. In een afzonderlijke notitie voor het bestuur van het SSiB zijn de opties voor aanvullende geweldsmiddelen en dan met name vuurwapens, nader verkend en afgewogen.

¹ Handboeien zijn volgens de Bewapeningsregeling politie en de Wet Wapens en Munitie geen geweldsmiddel, maar worden in de RTGB wel als geweldsmiddel beschouwd. Voor de toekenning van handboeien aan boa's worden derhalve dezelfde criteria gehanteerd als voor de toekenning van de overige geweldsmiddelen.

8 Uitvoeringsvoorstel

8.1 Inleiding

De directie is verantwoordelijk voor het uitwerken en uitvoeren van de concrete beheersingsmaatregelen. Die verantwoordelijkheid kan hij mandateren aan de manager van het SSiB. De Arbo-coördinator en HR-adviseur faciliteren en ondersteunen bij die uitwerking en uitvoering. Deze paragraaf bevat een voorstel welke concrete maatregelen moeten dan wel kunnen worden genomen en binnen welke termijn. De directie dient een keuze te maken in de prioriteiten van de te nemen maatregelen, omdat er simpelweg te veel prioriteiten zijn om allemaal tegelijk op te pakken. Het advies is dan ook: Pak de quick wins en de maatregelen die al worden ontwikkeld, als eerste op.

De directie kan beargumenteerd van de termijnen in dit voorstel afwijken. Hierbij spelen niet alleen veiligheidskundige zaken een rol, maar ook aspecten/criteria als:

- De effectiviteit (doeltreffendheid) van de te nemen maatregel(en);
- De perceptie en beleving (de ernst) van het te reduceren risico;
- Het preventiepotentieel;
- De praktische uitvoerbaarheid;
- De omvang van de groep medewerkers die betrokken is;
- Het imago en de uitstraling van het bedrijf;
- Het economische belang;
- De kosten-batenverhouding en de financiële haalbaarheid.

Het uitvoeringsvoorstel en de daaruit voortvloeiende vast te stellen regeling omtrent arbeidsomstandigheden dienen met instemming van de Ondernemingsraad te worden vastgesteld. Dit is conform art. 27 Wet op de Ondernemingsraden.

Het voorstel bestaat uit twee onderdelen: een Arbo gerelateerd uitwerkingsvoorstel en een functie gerelateerd uitwerkingsvoorstel. Voor beide onderdelen is in bijlage II een uitvoeringsplanning Arbo opgenomen.

8.2 Arbo gerelateerde uitwerkingsvoorstellen

Het uitvoeringsvoorstel op het gebied van arbeidsomstandigheden (Arbo) is onderverdeeld in volgende onderwerpen:

- Algemeen;
- Biologische agentia;
- Fysieke belasting;
- Fysische factoren;
- Gevaarlijke stoffen;
- Psychosociale arbeidsbelasting.

8.2.1 Algemeen

Wat wordt hieronder verstaan:

De werkgever zorgt voor de veiligheid en de gezondheid van de werknemers inzake alle met de arbeid verbonden aspecten en voert daartoe een beleid dat is gericht op zo goed mogelijke arbeidsomstandigheden, gelet op de stand van de wetenschap en de professionele dienstverlening (artikel 3, Arbowet).

8.2.1.1 *Beleids-elementen*

Naar aanleiding van dit artikel zijn de relevante documenten gerelateerd aan het Arbobeleid beoordeeld. Die beoordeling is hieronder per sub onderwerp: beleids-elementen, voorlichting en onderricht, werk- instructies en toolboxen, aangegeven.

Beoordeling:

Vanuit de TRA vormen alle sub onderwerpen een 'hoog risico' waar directe verbetering is vereist. Ten tijde van de uitvoering van de TRA waren diverse beleids-elementen in mindere mate actueel en volledig. Echter, in de afgelopen maanden zijn diverse beleids-elementen geactualiseerd zoals het Arbobeleid (inclusief regeling en planning), regeling melden vermoeden mistanden, arbeidsconflictprotocol en agressieprotocol. In eerste instantie zijn dit positieve ontwikkelingen. Ze vormen een goede basis om het onderwerp Arbo te borgen.

Verbeteringsvoorstellen:

Ondanks deze ontwikkelingen is het noodzakelijk om de volgende elementen te harmoniseren, actualiseren en zoveel mogelijk maatwerk aan te bieden voor het SSiB:

- Richtlijn Biologische agentia en vaccinatieplan;
- Beleid Preventief Vaccineren;
- Veiligheidsreglement;
- Protocol Rabiës;
- Beleid Alleen werk.
- Beleid persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM).

Het vormt een meerwaarde om de uitgifte en registratie van PBM's in een (digitaal) registratiesysteem op te nemen.

Wat betreft het agressieprotocol is het wenselijk om de wijze van melden en registreren voor het SSiB te optimaliseren. Denk hierbij aan een digitaal registratiesysteem en spreek duidelijk af wat dient te worden gemeld en wat niet.

Uitvoering beleidselementen

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 – 9 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opzetten en vervolgens continue actualiseren
Verplichting	Harmoniseren beleidselementen
Wens	Optimaliseren agressieprotocol en spreek duidelijk af wat dient te worden gemeld en wat niet.
Kanttelingen	Dit aspect zou ook een bredere context kunnen worden beschouwd. De onderwerpen raken het SSiB en de rest van de organisatie. Het verbetervoorstel zou daarom organisatie breed kunnen worden opgepakt. Denk hierbij aan de Risico-Inventarisatie & Evaluatie (RI&E), die in Q3 2020/ Q4 2020 voor de ODBN wordt uitgevoerd.

8.2.1.2 Voorlichting en onderricht.

Het SSiB beschikt over een opleidingsplan 2.0 en 3.0. Echter, momenteel is geen inzage in de afgeronde/ gevolgde trainingen.

Verbetervoorstellen:

Het is wenselijk inzage te creëren in afgeronde/gevolgde trainingen. In verband met borging heeft het meerwaarde een digitaal beheerssysteem te gebruiken. Zowel de registratie en uitgifte van PBM's, trainingen en onderstaande onderwerp '(werk-) instructies en toolboxen' kan ook in het systeem worden geborgd.

Een praktische maatregel om Arbo te optimaliseren is een Functie Risico Profiel (FRP) op te stellen. Het profiel bestaat uit Advies voorlichting en onderricht, Periodiek Arbeidsgezondheidskundig Onderzoek (PAGO)/ Preventief Medisch Onderzoek (PMO) advies, Vaccinatie advies en PBM-advies.

De resultaten van de TRA zijn een basis van voor de FRP.

Uitvoering voorlichting en onderricht

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 – 9 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opzetten en vervolgens continue actualiseren
Verplichting	Voorlichting en onderricht
Wens	Inzage creëren en FRP opstellen
Kanttelingen	-

8.2.1.3 (Werk-) instructies en toolboxen.

Op de Arbo-schijf van de ODBN is een aantal toolboxen beschikbaar. Deze toolboxen zijn niet geheel op maat, praktisch en de status van gevolgde (werk-) instructies en toolboxen zijn niet bekend.

Aanvullend is in mindere mate een juiste status te vinden van het aantal gemelde en geregisseerde incidenten omtrent verbale agressie, intimidatie en ernstige beledigingen. Dit heeft ook met instructies te maken.

Verbetervoorstel:

Het advies is praktische en periodiek (werk-) instructies en toolboxen aan te bieden. Een mogelijkheid is om e-learnings ter beschikking te stellen gezien de wisselende werktijden van de SSiB'ers.

Uitvoering (werk-)instructies en toolboxen

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opzetten en vervolgens continue actualiseren
Verplichting	Voorlichting en instructies geven
Wens	Ter beschikking stellen toolboxen en e-learnings
Kanttekeningen	-

8.2.2 Biologische agentia

Door de aard van de werkzaamheden, de omstandigheden waaronder en de omgeving waarin bepaalde werkzaamheden worden uitgevoerd, lopen werknemers een risico om aan biologische agentia te worden blootgesteld. Op basis van Arbobesluit, hoofdstuk 4, afdeling 9 en Branche Arbocatalogi is een nadere inventarisatie uitgevoerd.

In eerste instantie is de lijst van biologische agentia waaraan de werknemers kunnen worden blootgesteld, enorm lang. Hierdoor is een totale inschatting van de aard en ernst van de eventuele ziektes die werknemers kunnen oplopen, niet geheel bekend. De reden hiervoor is dat de SSiB'ers in Natura 2000 beschermde gebieden werken.

Beoordeling:

Naar aanleiding van de nadere inventarisatie zijn soorten biologische agentia aanwezig waarbij de risico's zodanig zijn dat deze met de huidige beheersmaatregelen kunnen worden beheerst. Denk hierbij aan: vaccinaties, middelen voor teken en insecten, goede (persoonlijke) hygiëne en PBM's.

Vanuit de TRA zijn soorten biologische agentia gekwantificeerd als 'zeer hoog', 'hoog', 'gemiddeld' en 'laag' risico. Hieronder worden niet alle knelpunten benoemd, maar alleen de knelpunten die een als 'zeer hoog' en 'hoog' worden gekwantificeerd. Overige knelpunten zijn in de TRA opgenomen.

8.2.2.1 Tekenen en ziekte van Lyme.

De medewerkers beschikken over teekwerende kleding, een tekenverwijderaar, een vacuümpomp en een tekenregistratiekaart. Over het algemeen zijn voldoende middelen ter beschikking gesteld. Ondanks deze middelen is een besmette teek (Ziekte van Lyme) een toenemend

gezondheidsprobleem. Tijdens de gesprekken werd zelfs aangegeven dat teekwerende kleding niet voldoende bescherming biedt.

Er bestaan nog geen testen die absolute duidelijkheid kunnen geven. De standaard bloedtesten voor Lyme hebben diverse fundamentele problemen. Zelfs als er goede testprocedures worden gebruikt, kan de uitkomst nog - onterecht - negatief zijn.

Verbetervoorstel:

Op basis van bovenstaande is en blijft periodiek aantoonbare voorlichting en opvolging van belang. Met opvolging wordt het volgende bedoeld:

- Continue blijven controleren op tekenbeten.
- Tijdig herkennen en de teek zo snel mogelijk verwijderen om infectie na de beet te voorkomen.
- Melden en registreren van tekenbeten om meer te weten te komen over de kans dat personen ziek worden.

Uitvoering teken en ziekten van Lyme

Risico	Zeer hoog
Te realiseren binnen	3 - 6 maanden
Wijze van uitvoering	Continue actualiseren
Verplichting	Voorlichting geven
Wens	Periodiek voorlichten en opvolging inclusief vastlegging van instructie en toolbox.
Kanttekeningen	Binnen 3 - 6 maanden dient voorlichting en opvolging plaats te vinden (inclusief planning opvolging na de eerste voorlichting). Echter, dit risico blijft als 'hoog' gekwantificeerd omdat andere mogelijkheden niet direct beschikbaar zijn. Hiervoor dient de stand van de techniek periodiek te worden nagegaan.

8.2.2.2 Bijtende en stekende dieren.

Bekendheid over wespen, muggen etc., is aanwezig. Echter, in Natura 2000 en verboden gebieden zijn meerdere 'niet' bekende soorten aanwezig die een risico kunnen vormen.

Verbetervoorstel:

Het is van belang om aandacht te besteden aan de gevolgen van bijten en stekende dieren. Dit geldt voornamelijk in de Natura 2000 en verboden gebieden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een (werk-) instructie en/of toolbox.

Uitvoering bijtende en stekende dieren

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opzetten en vervolgens continue actualiseren
Verplichting	Voorlichting geven
Wens	Periodiek voorlichten, opvolging en delen praktische kennis inclusief vastlegging van instructie en toolbox.
Kanttelingen	Binnen 6 - 9 maanden dient voorlichting, instructie en toolbox plaats te vinden (inclusief planning opvolging na de eerste voorlichting). Na voorlichting, instructie en toolbox blijft dit risico als 'gemiddeld' gekwantificeerd omdat andere mogelijkheden niet direct beschikbaar zijn.

8.2.2.3 Processierups

Over het algemeen zijn gezondheidseffecten van een processierups bekend zoals irriteren, jeuk etc. Het is een meerwaarde om praktische kennis te delen met betrekking tot dit onderwerp. Denk hierbij aan herkenbaarheid zoals, de gevolgen van een (oud) nest terwijl iemand zijn/haar ladder wil gebruiken om een camera op te hangen.

Verbetervoorstel:

Het is van belang om aandacht te besteden aan de gevolgen van de processierups. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een (werk-) instructie en/of toolbox. Het gaat name om periodieke voorlichting, opvolging en het delen van praktische kennis.

Uitvoering processierups

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opzetten en vervolgens continue actualiseren
Verplichting	Voorlichting geven
Wens	Periodiek voorlichten, opvolging en delen praktische kennis inclusief vastlegging van instructie en toolbox.
Kanttelingen	Binnen 6 - 9 maanden dient voorlichting, instructie en toolbox plaats te vinden (inclusief planning opvolging na de eerste voorlichting). Na voorlichting, instructie en toolbox blijft dit risico als 'gemiddeld' gekwantificeerd omdat andere mogelijkheden niet direct beschikbaar zijn.

8.2.2.4 COVID-19

De SSiB'ers kunnen in contact komen met besmette COVID-19 personen. Momenteel zijn de risico's zodanig dat deze met de huidige beheersmaatregelen kunnen worden beheerst. Denk hierbij aan: opvolging RIVM-richtlijnen en gebruik van mondkapjes.

COVID-19 heeft en gaat gevolgen hebben voor de arbeidsomstandigheden die in de Arbowet en Arbobesluit zijn opgenomen. Denk hierbij aan de nadere inventarisatie op het gebied van biologische agentia, categorie III. Het is mogelijk dat een blootstellingsregistratie dient te worden bijgehouden.

Verbetervoorstellen:

Hou de actuele RIVM-richtlijnen en (mogelijke) wijzigingen Arbowet en Arbobesluit goed in de gaten. Zorg tevens voor periodiek voorlichting en opvolging. Ditzelfde geldt voor de wijzigingen die zich continue afspelen.

Uitvoering COVID-19

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Continue actualiseren
Verplichting	Opvolging RIVM-richtlijnen en wijzigingen Arbowet en Arbobesluit in de organisatie implementeren.
Wens	-
Kanttakeningen	Indien wijzigingen in de Arbowet en Arbobesluit plaatsvinden, is dit een taak van de Arbo-coördinator. Voor het COVID-19 staat nog niet vast welke categorie hieraan is verbonden (artikel 4.84, Arbobesluit). In hoeverre vaststelling is geconstateerd is niet bekend. In de tijdsperiode van ongeveer 6 – 9 maanden zou meer duidelijk moeten zijn.

8.2.3 Fysieke belasting

De arbeid wordt zodanig georganiseerd, de arbeidsplaats wordt zodanig ingericht, een zodanige productie- en werkmethode wordt toegepast of zodanige hulpmiddelen en persoonlijke beschermingsmiddelen, worden gebruikt, dat de fysieke belasting geen gevaren met zich kan brengen voor de veiligheid en de gezondheid van de werknemer (artikel 5.2, Arbobesluit).

Beoordeling:

Naar aanleiding van artikel 5.2, Arbobesluit is de fysieke belasting beoordeeld, waarbij met name is gelet op de kenmerken van de last, de vereiste lichamelijke inspanning, de kenmerken van de werkomgeving en de eisen van de taak (artikel 5.3, Arbobesluit).

Met betrekking tot fysieke belasting gaat het vooral om het in- en uit stappen van het voertuig, aanhouding met alle gevolgen van dien, verwijderen boomstammen op paden, etc.

De risico's zijn zodanig dat dit met de huidige beheersmaatregelen enigszins kan worden beheerst. Denk hierbij aan: RGTB-training en goede/stevige veiligheidsschoenen.

Klachten omtrent fysieke belasting zijn verschillend. In eerste instantie zijn voldoende middelen ter beschikking gesteld. Op het gebied van gezondheid kunnen nog aanvullende beheersmaatregelen worden getroffen. Het is niet bekend in hoeverre een PAGO (wettelijk)/ PMO (boven wettelijk) daadwerkelijk wordt aangeboden.

Verbetervoorstel:

In samenspraak met de OR, Arbo-coördinator en bedrijfsarts vaststellen voor welk PAGO (wettelijk)/ PMO (boven wettelijk) de SSiB'ers in aanmerking komen.

Stel een PAGO (wettelijk)/ PMO (boven wettelijk) ter beschikking op verzoek van de werknemer of in overleg met de bedrijfsarts.

Uitvoering fysieke belasting

Risico	Gemiddeld
Te realiseren binnen	9 - 12 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opzetten en vervolgens periodiek herhalen
Verplichting	Aanbieden PAGO
Wens	Aanbieden PMO in verband met vitaliteit en duurzaamheid
Kanttekeningen	In planning van de uitvoering van het Arbobeleid staat dat dit aspect in Q4 2020 of Q1 2021 wordt opgepakt. Dit zou eerder kunnen.

8.2.4 Fysische factoren

Op basis van hoofdstuk 6, Arbobesluit, zijn fysische factoren (klimaatomstandigheden, geluid, licht en trillingen) beoordeeld. Met betrekking tot fysische factoren gaat het met name om de klimaatomstandigheden in het buitengebied.

Beoordeling:

Vanuit de TRA zijn de risico's zodanig dat deze met de huidige beheersmaatregelen kunnen worden beheerst.

8.2.5 Gevaarlijke stoffen

In alle gevallen waarin arbeid wordt verricht en werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan gevaarlijke stoffen, dient de blootstelling van werknemers aan gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk te worden voorkomen of geminimaliseerd (artikel 3 Arbowet, artikel 4.1, Arbobesluit).

Beoordeling:

Naar aanleiding van de nadere inventarisatie (artikel 4.1, Arbobesluit) beschikt het SSiB over verschillende handelingswijzen 'hoe om te gaan met'. Denk hierbij aan: protocol synthetische drugs, workshop chemische dumpingen en binnen het team SSiB is ruime ervaring en kennis aanwezig.

Net als bij biologische agentia, is de lijst van gevaarlijke stoffen waaraan de werknemers kunnen worden blootgesteld, enorm lang. Hierdoor is een totale inschatting van de aard en ernst van de eventuele ziektes die werknemers kunnen oplopen niet geheel bekend. De reden hiervoor is hoofdzakelijk de ontwikkelingen op het gebied van synthetische en designer drugs, precursoren en plantaardige drugs.

Met betrekking tot gevaarlijke stoffen zijn de volgende knelpunten gedefinieerd in onderstaande onderwerpen inclusief verbetervoorstellen:

8.2.5.1 Landelijk protocol synthetische drugs

Diverse SSiB'ers zijn geïnstrueerd over de handelingswijze bij synthetische drugs. Dit door middel van een landelijk protocol synthetische drugs. Ten tijde van de gesprekken is aangegeven dat niet elke SSiB'er hiermee bekend is.

Verbetervoorstel:

Zorg voor periodieke voorlichting en opvolging.

Uitvoering landelijk protocol synthetische drugs

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Continue uitvoeren en actualiseren
Verplichting	Voorlichting geven
Wens	Periodiek voorlichten, opvolging en delen praktische kennis inclusief vastlegging van instructie en toolbox.
Kanttekeningen	-

8.2.5.2 Professionele kennis

De SSiB'ers hebben ruime ervaring met en kennis van verschillende gebieden. Een van deze gebieden is herkenbaarheid en omgang met synthetische drugs. Zo heeft een SSiB'ers hiermee jarenlang ervaring opgedaan bij de politie.

Verbetervoorstel:

Ongeacht of het protocol synthese drugs wel/ niet bekend is, is het van belang professionele kennis 'meer' met elkaar te delen. Dit kan in de vorm van een training, toolbox, instructie of welke vorm dan ook. Het advies is elke SSiB'er te instrueren over het protocol synthese drugs. Op praktische wijze kunnen periodiek ervaringen en kennis meer met elkaar kunnen worden gedeeld.

Uitvoering professionele kennis

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opstellen en continue uitvoeren en actualiseren
Verplichting	Voorlichting geven
Wens	Periodiek voorlichten, opvolging en delen praktische kennis inclusief vastlegging van instructie en toolbox.
Kanttekeningen	-

8.2.5.3 PAGO (wettelijk)/ PMO (boven wettelijk)

De SSiB'ers werken niet met gevaarlijke stoffen maar kunnen in aanraking komen met gevaarlijk stoffen. In veel gevallen gaat hierbij om drugsafval of drugsdumpingen. In het kader van blootstelling hebben SSiB'ers recht op een Periodiek Arbeidsgeneeskundige Onderzoek (PAGO). Een PAGO moet gericht zijn op de specifieke risico's van de stoffen waaraan de medewerker kan worden blootgesteld. De inhoud en de frequentie van een PAGO hangt af van de risico's die de medewerker loopt. Het is niet nog bekend in hoeverre een PAGO (wettelijk)/ PMO (boven wettelijk) daadwerkelijk wordt aangeboden.

Verbetervoorstellen:

In samenspraak met de OR, Arbo-coördinator en bedrijfsarts vaststellen voor welk PAGO (wettelijk)/ PMO (boven wettelijk) de SSiB'ers in aanmerking komen omtrent gevaarlijke stoffen.

Stel een PAGO (wettelijk)/ PMO (boven wettelijk) ter beschikking op verzoek van de werknemer of in overleg met de bedrijfsarts.

Uitvoering PAGA (wettelijk)/PMO (boven wettelijk)

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opzetten en vervolgens periodiek herhalen
Verplichting	Aanbieden PAGO
Wens	Aanbieden PMO in verband met vitaliteit en duurzaamheid
Kanttekeningen	In de planning van de uitvoering van het Arbobeleid staat dat dit aspect in Q4 2020 of Q1 2021 plaatsvindt. Dit kan eerder worden opgepakt.

8.2.6 Psychosociale arbeidsbelasting (PSA)

Werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan PSA. In het kader van de risico-inventarisatie en -evaluatie worden de risico's ten aanzien van PSA beoordeeld en worden in het plan van aanpak, met inachtneming van de stand van de wetenschap maatregelen vastgesteld en uitgevoerd om PSA te voorkomen of indien dat niet mogelijk is, te beperken.

Aan werknemers die arbeid verrichten waarbij gevaar bestaat voor blootstelling aan PSA wordt voorlichting en onderricht gegeven over de risico's voor PSA alsmede over de maatregelen die erop zijn gericht die belasting te voorkomen of te beperken.

Beoordeling:

De SSiB'ers worden voorgelicht en ontvangen onderricht over voldoende technieken en vaardigheden die gericht zijn om belasting zoveel mogelijk te voorkomen. Vanuit de TRA is PSA onderverdeeld in een aantal sub onderwerpen:

- Soorten agressie, ongewenste omgangsvormen en probleem/ onbegrepen gedrag;
- Werkdruk, werklast en werkstress;
- Mentale belasting.

De volgende knelpunten en verbetervoorstellen zijn gedefinieerd:

8.2.6.1 Trainingen en professionele kennis omtrent soort agressie, ongewenste omgangsvormen en onbegrepen probleem/onbegrepen gedrag.

In de IBT/RGTB training worden basis communicatievaardigheden in relatie met agressie behandeld. In de PHB is aandacht door de-escalerende optreden en sanctionerend optreden. In deze cursussen staat communicatie centraal waarbij specifieke communicatietechnieken (preventie- en hanteringstechnieken) worden getraind om escalatie zoveel mogelijk te voorkomen.

Ondanks de IBT, RGTB en PHB-trainingen is het wenselijk om continue aandacht te schenken aan verschillende omgangsvormen en praktijkervaringen te delen.

Verbetervoorstel:

Het is een meerwaarde om continue aandacht te schenken aan het toepassen van verschillende communicatietechnieken. De maatschappij verandert waardoor de SSiB'ers steeds meer met probleem- en onbegrepen gedrag te maken krijgen. De SSiB'ers beschikken over ruime ervaring en kennis. Gebruik deze kennis en ervaringen en zorg dat deze informatie zoveel mogelijk met elkaar wordt gedeeld.

Uitvoering trainingen en professionele kennis omtrent soort agressie, ongewenste omgangsvormen en onbegrepen probleem/onbegrepen gedrag.

Risico	Hoog
Te realiseren binnen	6 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Continue uitvoeren en bijstellen
Verplichting	Goed werkgeverschap en bijscholing

Wens	Toepassen van 'nieuwe' communicatietechnieken en het up to date houden van de kennis.
Kantttekeningen	Dit risico is als 'hoog' geclassificeerd. De reden hiervoor is dat de kans op escalatie aanwezig is ondanks de voorlichting en onderricht. Het delen van informatie en praktische kennis wordt al gedaan maar zou nog 'meer' aandacht kunnen krijgen. Gezien de werkzaamheden zal dit risico blijvend zijn.

8.2.6.2 *Werkdruk, werklast en werkstress.*

Over deze onderwerpen is informatie verzameld op basis van de antwoorden op de vragen in de vragenlijst. Het resultaat is als volgt:

- Zowel interne als externe partners weten het team SSiB, steeds vaker te vinden met als gevolg extra werkzaamheden, met name administratief.
- Dossiervorming kost administratief veel tijd.
- Veel uren zitten in het communiceren met gemeenten/ TBO over wat er speelt in hun gebieden, afspraken maken handhavingsacties plannen, draaiboeken maken etc.
- Er moet veel verantwoording aan partners worden afgelegd.
- Door een goede bekendheid in het werkgebied verwachten netwerkpartners zo snel mogelijk een reacties. Op deze wijze is het gevoel soms aanwezig altijd bereikbaar te moeten zijn.

Verbetervoorstellen:

Het onderwerp werkdruk, last en stress dient structureel als vast agendapunt tijdens werkoverleggen en/of individuele gesprekken te worden opgenomen. In werkoverleggen is het mogelijk dat niet iedere SSiB'er zijn/haar verhaal kwijt wilt. Hiervoor dient dit aspect als vast onderdeel vooral ook bij individuele werkoverleggen en de "goede gesprekken" te worden geagendeerd.

Besprek met de SSiB'ers welke oplossingen hiervoor mogelijk zijn.

Uitvoering werkdruk, werklast en werkstress

Risico	Laag
Te realiseren binnen	12 - 15 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opstellen, continue uitvoeren en bijstellen
Verplichting	Voorlichting PSA en voorkomen en beperken risico's. Artikel 7:658 Burgerlijk Wetboek zorgplicht.
Wens	Op preventieve wijze structureel in gesprek blijven om tijdig signalen te herkennen.
Kantttekeningen	Door omstandigheden en toekomstige ontwikkelingen is het mogelijk dat dit aspect als hoger risico kan worden gekwantificeerd.

8.2.6.3 Mentale belasting

Over dit onderwerp is informatie verzameld op basis van de antwoorden op de vragen in de vragenlijst. Het resultaat is als volgt:

- In hoeverre emotioneel ingrijpende werkzaamheden invloed hebben is per individu afhankelijk. In gesprek gaan met collega's of managers kan een uitlaadklep vormen.
- In hoeverre voldoende en op welke wijze opvang en nazorg is geregeld, is niet bij iedere SSiB'er bekend.

Verbetervoorstel:

Het is noodzakelijk om te voorzien in voldoende opvang en nazorg voor emotioneel ingrijpende werkzaamheden. Denk hierbij aan onder andere:

- Mental check-ups.
- Team Collegiale Ondersteuning zoals die ook bij de politie is opgericht.
- Training voor directie en manager om psychosociale problemen vroegtijdig te signaleren.

Uitvoering mentale belasting

Risico	Gemiddeld
Te realiseren binnen	9 - 12 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig opstellen, continue uitvoeren en bijstellen
Verplichting	Voorlichting PSA en voorkomen en beperken risico's. Artikel 7:658 Burgerlijk Wetboek zorgplicht.
Wens	Op preventieve wijze professionele opvang en nazorg regelen waar werknemers op terug kunnen vallen. Zorg dat er altijd iemand aanwezig of bereik is die de nazorgbehoefte kan beoordelen en eventueel een traject kan inzetten.
Kanttekeningen	-

8.3 Functie gerelateerde uitweringsvoorstellen

Deze paragraaf is onderverdeeld in volgende onderwerpen:

- Bodycam;
- Voertuigen;
- Boot en waadpak.

8.3.1 Bodycam

De wettelijke grondslag voor de inzet van de bodycams en het verkrijgen van de bodycam-opnamen ligt in artikel 3 van de Politiewet. De verwerking van opnamen vindt plaats op basis van de Wet politiegegevens. Deze wettelijke grondslag is uitgewerkt in het Inzetkader Bodycams. De gebruikers van de bodycam en hun collega's worden geïnstrueerd in het toepassen van het Inzetkader en de privacyaspecten die hierin zijn verbonden.

Om te bereiken dat alleen opnames worden bewaard die nodig zijn voor de normale taakuitvoering, is een extra beperking opgelegd. Die beperking houdt in dat binnen 28 dagen nadat de bodycam is gebruikt, moet zijn vastgesteld of de opname noodzakelijk is voor het doel waarvoor ze is verkregen. Alle vastgelegde opnames die niet als zodanig worden aangemerkt worden binnen die termijn vernietigd.

Beoordeling:

Het dragen van een bodycam verbetert op zichzelf niet zozeer de veiligheid. Het dragen van de bodycam is erop gericht het gedrag van zowel de burger als de SSiB'er te beïnvloeden. Het gebruik van de bodycam versterkt het de-escalerend vermogen. Waarschuwen dat het gedrag en datgene wat uitgesproken wordt gefilmd gaat worden, kan tot aanpassing van het gedrag leiden. Maar ook het vastleggen van strafbaar gedrag ter bewijsvoering is een toepassing van de bodycam.

Uit een pilot van de politie blijkt dat er minder agressie en geweld wordt gebruikt tegen politieambtenaren die uitgerust zijn met een bodycam. Uit een reeks onderzoeken, die in lijn liggen met elkaar, is gebleken dat er, om het de-escalerend effect te bereiken, bijzondere aandacht nodig is voor organisatorische en psychologische begeleiding van de SSiB'er die de bodycam draagt. Alleen dan wordt het gewenste resultaat behaald. Dit maakt tevens duidelijk waarom een zorgvuldige voorbereiding van de implementatie nodig is.

Verbeteringsvoorstel:

De SSiB'ers hebben in de afgelopen maanden een pilot uitgevoerd om de effecten en de meerwaarde van bodycams te beoordelen. Tijdens de TRA liep de pilot nog. Tot welke resultaten dit heeft geleid is nog niet bekend. Uiteraard zijn de resultaten uit de pilot van belang.

Zoals uit de TRA is gebleken kunnen SSiB'ers in onvoorziene situaties komen waarbij escalatie mogelijk is. Op basis hiervan valt aanschaf van bodycams te overwegen mits ook de uitkomsten van de pilot de gewenste omschreven effecten bevestigen.

Uitvoering bodycam

Risico	Zeer hoog - Hoog
Te realiseren binnen	3 - 9 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig uitvoeren en bijstellen
Verplichting	-
Wens	Het versterkt het de-escalatie vermogen.
Kantttekeningen	Bij de meeste activiteiten leidt een bodycam niet tot vermindering van risicoclassificatie. Tijdens enkele activiteiten leidt dit middel wel tot een vermindering.

8.3.2 Voertuigen

De SSiB'ers beschikken over twee groene 4 x 4 terreinwagens, één in west en één in oost. De overige terreinwagens hebben een witte kleur.

Beoordeling:

Tijdens bepaalde weersomstandigheden is het terrein waar de SSiB'er actief is zeer moeilijk begaanbaar. Het is diverse keren voorgekomen dat de witte voertuigen – zeker bij slecht weer - niet voldoende grip hebben om door het terrein te rijden waarna het witte voertuig komt vast te zitten. Vervolgens moeten de groene voertuigen worden ingeschakeld om de witte voertuigen los te trekken. Gezien de reikwijdte van de werkzaamheden kan hulp relatief langer onderweg zijn.

De witte voertuigen hebben een opvallende kleur in het buitengebied. Tijdens bepaalde activiteiten waar een low profile aanpak nodig is, is dit niet geheel wenselijk. Hiervoor zijn diverse oplossingen bedacht. Echter, om de taakuitvoering te optimaliseren heeft een structurele oplossing meerwaarde.

De resultaten van de TRA laten zien dat SSiB'ers met vuurwapens in contact komen. Het is mogelijk dat een voertuig van het SSiB wordt beschoten. Dit is al een aantal keer bij andere partijen voorgekomen die in de dezelfde gebieden actief zijn.

De witte voertuigen vallen meer op en de voertuigen beschikken niet over veiligheidsglas. In veiligheidsglas is een groot aantal klassen te onderscheiden. De te kiezen klasse dient goed afgewogen te worden in relatie tot de risico's en de soorten wapens waarmee de SSiB'ers in de praktijk geconfronteerd worden.

Verbetervoorstel:

Voor een groene handhaver is het van belang over een goede 4 x 4 terreinwagen te beschikken voor het ruige terrein. Onder droge weersomstandigheden is dit ook het geval.

Op basis hiervan verdient het aanbeveling de volgende opties te overwegen:

1. De kleur van de witte voertuigen vervangen door een groene kleur. De voertuigen voorzien van voor ruig terrein geschikte banden en van een bepaalde klasse veiligheidsglas (als bescherming tegen vuurwapens en andere geweldsmiddelen).
2. De witte voertuigen vervangen voor voertuigen die beschikken over een groene kleur, juiste banden en bescherming. Denk hierbij aan de groene terreinwagens die er al zijn met aanvullend een bepaalde klasse veiligheidsglas.

Bij de keuze voor een bepaalde klasse veiligheidsglas dient met de leverancier de mogelijkheden te worden besproken. Veiligheidsglas heeft voor- en nadelen. De vraag daarbij is dat mocht een auto te water raken, zelfredzaamheid nog wel mogelijk is.

Uitvoering voertuigen

Risico	Hoog - Gemiddeld
Te realiseren binnen	6 - 12 maanden

Wijze van uitvoering	Eenmalig uitvoeren
Verplichting	-
Wens	Kies één van beide opties en onderzoek welke klasse veiligheidsglas aansluit bij de vermindering van de risico's.
Kantttekeningen	Bij de meeste activiteiten leidt een groene 4 x 4 terreinwagen (inclusief geschikte banden en bescherming) niet tot vermindering van risicoclassificatie. Tijdens enkele activiteiten zou dit middel mogelijk wel tot een vermindering kunnen leiden. Denk hierbij aan het posten.

8.3.3 Boot en waadpak

In West-Brabant bestaat het terrein van de SSiB'ers gedeeltelijk uit oppervlaktewater. Dit zijn gebieden waar beschermende natuurgebieden worden beschadigd of waar sprake is van visstropen of illegale visserij. Denk hierbij onder andere aan de Biesbosch.

Het SSiB beschikt niet over waadpakken of een boot. Bij bijvoorbeeld het surveilleren wordt daarom regelmatig een beroep gedaan op Staatsbosbeheer die wel een boot heeft. Zelfstandig optreden in en op het water is nu niet mogelijk.

Beoordeling:

In het kader van visstropen of illegale visserij dienen SSiB'ers op of in het water te gaan. In andere gevallen dient een SSiB'er te voet de plaats van bestemming te bereiken. Gezien de reikwijdte van het gebied neemt de fysieke belasting hierin toe. In beide gevallen zou een boot toegevoegde waarde kunnen hebben. De aanschaf van een boot vraagt ook aanzienlijke investeringen in opleidingen en aanvullend materiaal, zoals een trailer. Of een waadpak nog een aanvullende toegevoegde waarde heeft op een boot, is nog maar de vraag. .

Verbeteringsvoorstel:

Wij adviseren u eerst de mogelijkheid van structurele gebruiksafspraken met partners die al beschikken over een boot, te onderzoeken. Op basis van de ervaringen met een mogelijk betere inzet van een boot van één of meerdere andere partijen (mate van gebruik, snelheid van inzet, enz.) kan dan worden beoordeeld of een eigen boot wel voldoende toegevoegde waarde heeft in relatie tot de risico's. Ook luidt het advies de aanschaf van één of meerdere waadpakken pas aan de hand van de ervaringen met het structurele gebruik van een boot, te overwegen.

Uitvoering boot en waadpak

Risico	Hoog - Gemiddeld
Te realiseren binnen	6 - 12 maanden
Wijze van uitvoering	Eenmalig uitvoeren
Verplichting	-
Wens	Zet een boot in op basis van structurele gebruiksafspraken met partners die al beschikken over een boot.



Kantttekeningen

Bij de meeste activiteiten leidt een waadpak en boot niet tot vermindering van risico's. Mogelijk heeft het invloed op de kwantificering bij visstroperij of illegale stroperij. Het is meer bedoeld om de taakuitvoering te optimaliseren.

Bijlage I

Beoordelingstool: risicobeoordeling van Kinney & Wiruth

Doelstelling Na de inventarisatie van de digitale vragenlijsten, interviews en locatiebezoeken is het noodzakelijk de risico's in te schatten. Met de methode van Kinney & Wiruth wordt een risico-inschatting gemaakt op basis van drie variabelen:

- de ernst van het effect (effect/letsel dat mogelijk optreedt);
- de mate van de blootstelling (blootstellingsfrequentie aan het risico);
- de waarschijnlijkheid (de kans dat het gebeurt).

Vindplaats Arbo-Informatieblad 45. Risicobeheersing: taakrisicoanalyse, persoonlijke risicoanalyse.

Kwalificatie Dit is een praktische methode waarmee risico's kunnen worden gekwantificeerd.

Risicoscore wordt berekend volgens de formule $R = \text{Ernst (E)} \times \text{Blootstelling (B)} \times \text{Waarschijnlijkheid (W)}$. De waarden voor R, E, B en W zijn:

In de onderstaande tabellen zijn de waarden voor R, E, B en W weergegeven. Deze waarden die worden gebruikt wijken af ten opzichte van de initiële Kinney & Wiruth methode. Het verschil tussen de waarden zit in de categorie E.

Voor deze TRA is deze schaalindeling zodanig ingepast dat, wanneer er een kans op zeer ernstig letsel of een dode is, dit vanuit goed werkgeverschap niet acceptabel wordt bevonden. Hierdoor wordt de kans op zeer ernstig letsel of een dode als hoger risico gezien.

Extra informatie

E (ernst van het effect)	B (blootstelling)	W (waarschijnlijkheid, kans)
100 catastrofaal, vele doden	10 voortdurend	10 kan worden verwacht, bijna zeker
100 ramp, verscheidende doden	6 dagelijks tijdens werkuren	6 goed mogelijk
40 zeer ernstig, één dode	3-wekelijks of incidenteel	3 ongewoon, maar mogelijk
15 aanzienlijk, blijvend letsel	2-maandelijks	0,5 onwaarschijnlijk
7 tijdelijks arbeidsongeschiktheid	1 enkele malen per jaar	0,2 vrijwel onmogelijk
3 betekenisvol, EHBO vereist	0,5 zeer zelden	0,1 bijna niet denkbaar

Klasse	Risicoscore	Prioriteit
1	$R \leq 20$	Geen prioriteit (aanvaardbaar risico)
2	$20 < R \leq 70$	Aandacht vereist (enig of mogelijk risico)
3	$70 < R \leq 200$	Maatregelen (belangrijk risico)
4	$200 < R \leq 400$	Directe verbetering vereist (hoog risico)
5	$R > 400$	Werkzaamheden stoppen (zeer hoog risico)



Bijlage IIA: Uitvoeringsplanning Arbo

Onderwerp	Aandachtspunt	(Mogelijke) Maatregelverantwoordelijke	Startdatum	Streefdatum	Einddatum
Algemeen	1. Beleidselementen 2. Voorlichting en onderricht 3. (Werk-) instructie en toolboxen	1. Arbo-coördinator en manager SSiB 2. Zie punt 1 3. Zie punt 1		1. Q4 2020/ Q1 2021 2. Zie punt 1 3. Zie punt 1	
Biologische agentia	1. Teken en ziekte van Lyme 2. Bijtende en stekende dieren 3. Processierups 4. COVID-19	1. Arbo-coördinator, manager SSiB en medewerkers 2. Zie punt 1 3. Zie punt 1 4. Directie, Arbo-coördinator en manager SSiB		1. Q3 2020/ Q4 2020 2. Q4 2020/ Q1 2021 3. Q4 2020/ Q1 2021 4. Q4 2020/ Q1 2021	
Fysieke belasting	1. Belasting in het algemeen gekoppeld aan PAGO (wettelijk) en PMO (boven wettelijk)	1. OR, Arbo-coördinator en bedrijfsarts		1. Q1 2021/ Q2 2021	
Gevaarlijke stoffen	1. Protocol synthetische drugs 2. Professionele kennis 3. PAGO (wettelijk)/ PMO (boven wettelijk)	1. Arbo-coördinator, manager SSiB en medewerkers 2. Zie punt 1 3. OR, Arbo-coördinator en bedrijfsarts		1. Q4 2020/ Q1 2021 2. Q4 2020/ Q1 2021 3. Q4 2020/ Q1 2021	
Psychosociale arbeidsbelasting	1. Trainingen en professionele Kennis omtrent soorten agressie, ongewenste omgangsvormen en probleem/ onbegrepen gedrag 2. Werkdruk, werklust en werkstress	1. Arbo-coördinator, manager SSiB, HR-adviseur en medewerkers 2. Zie punt 1 3. Zie punt 1		1. Q4 2020/ Q1 2021 2. Q3 2021/ Q4 2021 3. Q1 2021/ Q2 2021	



	3. Mentale belasting				
--	----------------------	--	--	--	--



Bijlage IIB: Uitvoeringsplanning functie gerelateerde werkzaamheden

Onderwerp	Aandachtspunt	(Mogelijke) Maatregelverantwoordelijke	Startdatum	Streefdatum	Einddatum
Bodycam	Structureel beschikbaar stellen	Arbo-coördinator, manager SSiB en medewerkers		Q3 2020/ Q1 2021	
Voertuigen	Meer 4 x 4 terreinwagens met onopvallende kleur, geschikte banden voor het ruige terrein/ weersomstandigheden en 'mogelijke' bescherming.	Arbo-coördinator, manager SSiB en medewerkers		Q4 2020/ Q2 2021	
Boot en waadpak	1. In West-Brabant een pilot uitvoeren in hoeverre een boot (inclusief waadpak) een toegevoegde waarde heeft. 2. Vaarbewijs en registratiebewijs	Arbo-coördinator, manager SSiB en medewerkers		Q4 2020/ Q2 2021	



Bijlagen III: Beide versies van de TRA

Gelet op de omvang van de bestanden zijn deze afzonderlijk bijgevoegd.