

Provinciale Staten
griffie

Concept Notulen

Bespreking

Agendavergadering voorafgaand aan PS
Vrijdag 3 maart 2023

Datum

16 mei 2023

Ons kenmerk

5265256

Auteur

Peter van Boxtel

Telefoon

Aanwezig: I. Adema, (voorzitter), W. Dirken, A. van Hattem, N. Heijmans, I. Meeuwis, J. van der Linden, A. Vlasveld, H. van Zelst, E. de Bie, E. van Dijk, W. van Pinxteren, J.F. Brouwers, K. ten Cate (griffier), P. van Boxtel (loco-griffier; verslag)

Afwezig:

J. van den Oetelaar

K. de Heer (aanwezig vanaf 08.53 uur)

W. Rutjens (aanwezig vanaf 08.53 uur)

1.Openen en mededelingen

De voorzitter opent de Agendavergadering om 08.45 uur.

2.Concept notulen Agendavergadering 3 februari

Mw. Van der Linden merkt op dat zij aanwezig was terwijl het verslag haar afwezigheid meldt. Met deze door de griffie in het verslag aan te brengen correctie wordt het verslag vastgesteld.

3.De orde van de Statenvergadering op 3 maart 2023

De voorzitter stelt de twee voorgelegde actuele moties aan de orde. Het betreft:

- JA21/Dhr. Rutjens mbt Motie "Geen gebruik van voorkeursrecht agrarische gronden"
- CDA/Dhr. De Heer mbt Motie "Impact stopzetten vergunningverlening"

Zij constateert daarbij dat de indieners van deze moties nog niet in de vergadering aanwezig zijn.

De griffier merkt op dat expliciet is gecommuniceerd dat deze vergadering om 08.45 uur, ipv doorgaans 09.00 uur, aanvangt.

De voorzitter besluit in overleg met de vergadering om gelet op de afwezigheid van de heren Rutjens en De Heer eerst de orde van de overige punten, na actualiteiten, op de agenda van de aanstaande plenaire PS-vergadering te bespreken. Dit vergroot de kans dat de heren inmiddels zijn aangesloten als de moties alsnog aan de orde komen.

Dhr. Heijmans vraagt om allereerst in te gaan op het voorstel dat van dhr. Brouwers is ontvangen om aan de agenda toe te voegen enige vorm van bespreking en toelichting vanuit het college van de Statenmededeling d.d. 28 februari jl. van GS over de resultaten van de uitgevoerde natuurdoelanalyses (NDA's) en de consequenties voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Mogelijk kan bespreking van de zojuist aangehaalde moties binnen dat punt een plaats krijgen.

Dhr. Van Hattem informeert over dhr. Heijmans het stellen van mondelinge vragen over genoemd onderwerp bedoeld.

De voorzitter geeft aan eerst de orde van overige punten op de gepubliceerde concept agenda te willen bespreken. Daarmee kan tot een ordentelijke afronding van deze Statenperiode gekomen worden. Daarna zal zij de Agendavergadering ruimte geven om én de suggestie van dhr. Brouwers én de actuele moties te bespreken.

De voorzitter meldt dat bij het Statenvoorstel mbt grootschalige logistiek gedeputeerde mw. Lemkes vanuit het college het woord zal voeren vanwege corona bij gedeputeerde dhr. Ronnes.

Dhr. Bolders zal in deze laatste Statenvergadering zijn maiden speech houden.

Mw. Van der Linden geeft aan dat zij het Statenvoorstel aangaande de Interim omgevingsverordening in de volle breedte, in casu in relatie tot Motie 188a "Stilstaan is geen optie" te willen bespreken.

De voorzitter stelt vast dat de Motie tot de achterliggende stukken van het Statenvoorstel behoort en daarmee besproken kan worden.

Mw. Vlasveld trekt de gevraagde spreektijd mbt accountantscontrole in.

De voorzitter stelt de aangemelde actuele moties aan de orde en geeft als eerst dhr. Rutjens het woord.

Dhr. Rutjens licht toe waarom hij de motie "Geen gebruik van voorkeursrecht agrarische gronden" actueel en urgent acht. Hij legt daarbij een relatie met aankomende verkiezingen en nieuwe collegevorming. Ook ziet hij een relatie mbt de Statenmededeling over de uitkomsten van de NDA's en de andere voorgelegde motie.

De voorzitter nodigt de vergadering uit te reageren en tot een advies te komen mbt deze motie.

De griffier geeft aan dat het advies van de griffie luidt "wel actueel, niet urgent" omdat het Rijk gestart is met de voorbereiding van een traject tot eventuele wetswijziging en niet meer dan dat.

De voorzitter stelt vast dat een meerderheid van 8 adviseert de motie niet toe te laten als actuele motie, dat daarnaast is uitgesproken dat het Statenvoorstel IOV ruim besproken kan worden en dat deze motie dan binnen de orde van die brede bespreking IOV kan worden toegelaten.

Dhr. De Heer licht toe dat de motie "Impact stopzetten vergunningverlening" beoogt de informatie die is opgesloten in de Statenmededeling van 28 februari over de resultaten van de uitgevoerde natuurdoelanalyses (NDA's) en de consequenties voor vergunningverlening in Provinciale Staten aan de orde te kunnen stellen en waar nodig aanvullend informatie van het college te vragen.

De voorzitter stelt vast dat het advies aan de Staten vanuit de griffie "actueel en urgent" luidt.

Dhr. Heijmans geeft in overweging het college de gelegenheid te bieden een zo ruim mogelijke toelichting te geven waarop alle fracties in de gelegenheid vragen te stellen. De motie van het CDA kan daarin dan een plaats krijgen.

Mw. Van der Linden stelt voor om, gelet de omvang van alle informatie een informatieve sessie, ook ambtelijk, goed voor te bereiden en om die reden niet vandaag maar volgende week vrijdag te houden. Nu oordeelsvormend over dit onderwerp spreken acht zij niet passend.

Dhr. Rutjens geeft de voorkeur aan een interpellatiedebat van PS met GS boven een onderling debat van PS. Voor de voorbereiding van een interpellatiedebat ontbrak evenwel de tijd.

Mw. Dirken merkt op dat het presidium bekend is met het verzoek van de gedeputeerde om over dit onderwerp een bijeenkomst te organiseren geruime tijd voor de reguliere eerste PS-themadag van de nieuwe Staten op 12 mei. Het presidium heeft de griffie ter zake al opdracht gegeven. Uiteraard dienen de Staten zsm hierover te spreken maar naar haar mening niet onvoorbereid en niet onder druk van verkiezingen.

Dhr. Van Hattem gaat ervan uit dat de gedeputeerde de Staten te woord kan staan ten minste op het niveau waarop de pers te woord is gestaan en hierover binnen het college is gesproken. Daarbij moeten de Staten de gelegenheid krijgen de gedeputeerde vragen te stellen. Mocht een deel van die vragen niet direct beantwoord kunnen worden vanwege het technisch karakter daarvan, is daarvoor begrip.

Mw. Van Dijk sluit zich aan bij mw. Dirken.

Mw. Vlasveld heeft oog voor de beperkingen, wil echter niet doen alsof het vraagstuk er niet is en niet urgent is.

Dhr. Van Pinxteren zegt onaangenaam getroffen te zijn door berichten dat een aantal fracties eerder op de hoogte waren.

Dhr. Brouwers had verwacht dat fractievoorzitters enige voorinformatie, desnoods vertrouwelijk, hadden ontvangen.

Dhr. De Heer zegt mbt de actuele motie dat het eigen is aan actualiteiten dat niet alle informatie al beschikbaar is.

De voorzitter leest de bijdrage van dhr. Van Zelst voor. Hij steunt de motie van het CDA en steunt het voorstel om allereerst toelichting te krijgen op het besluit van GS om vergunningverlening stil te leggen.

De voorzitter vraagt advies mbt:

1. Nu toelichting krijgen en bespreken of volgende week;
2. Toelating van de motie van het CDA.

Dhr. Van Hattem spreekt zich uit voor nu bespreken en toelaten motie.

Mw. Van der Linden wil eerst meer info tot zich kunnen nemen en is voor een bijeenkomst volgende week. Zij wenst de motie niet toe te laten.

Mw. Van Dijk is eveneens tegen beide.

Mw. Dirken is tegen vandaag bespreken. De motie wil zij toelaten met de aantekening dat dit afwijkt van de gebruikelijke werkwijze.

Mw. Vlasveld, dhr. Heijmans, dhr. Van Zelst, dhr. Van Pinxteren, dhr. De Bie, en dhr. Brouwers zijn voor nu bespreken en voor toelaten motie.

Dhr. De Heer is voor toelaten motie, en als dat nodig is voor nu bespreken.

De voorzitter stelt vast dat dhr. De Heer voor nu bespreken is.

Mw. Van Dijk is tegen nu bespreken en tegen toelaten motie.

Dhr. Rutjens is voor nu bespreken en tegen toelaten motie omdat deze overbodig is.

De griffier stelt vast dat 9 voor bespreken van het vraagstuk zijn en 8 voor toelaten motie CDA.

De voorzitter geeft aan dat bespreking zal bestaan uit op verzoek van de Agendavergadering c.q. PS geven van toelichting door het college waarna fracties de gelegenheid krijgen om meningen te geven en vragen te stellen en

de fractie CDA de kans krijgt om haar motie in te dienen. Eventuele andere moties kunnen eveneens worden toegelaten.

Voor de eerste termijn krijgen fracties 2 minuten. Voor de tweede termijn, waarbij op gegeven antwoorden en de motie gereageerd kan worden, staan wederom 2 minuten.

Maximaal 4 interrupties worden toegelaten in de eerste termijn. De gedeputeerde zal tijdens de toelichting in de eerste termijn niet geïnterrupteerd worden.

Na de toelichting van de gedeputeerde zal de voorzitter de vergadering 30 minuten schorsen zodat fracties alsnog hun vragen en eerste reactie kunnen voorbereiden.

4.Rondvraag

De voorzitter stelt vast dat er geen punten zijn voor de rondvraag en sluit de Agendavergadering om 09.21 uur.