

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
[www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
[www.brabant.nl/route](http://www.brabant.nl/route)

**Onderwerp**

Beantwoording technische vragen Asv en Abv

**Datum**

6 mei 2024

**Ons kenmerk**

C2329931/5918481

**Uw kenmerk**

**Contactpersoon**

**Telefoon**

**Email**

**Bijlage(n)**

1

Bij e-mail van 28 april 2024 heeft u namens de PVV fractie technische vragen over de Asv en Abv gesteld.

Onderstaand treft u de vragen en de antwoorden daarop.

*1. Graag ontvang ik de exacte onderzoeksuitvraag (inclusief documenten) van de evaluatie van de ASV en ABV.*

Antwoord:

1. Zie in de bijlage document 5240188.

*2. Gedelegeerde bevoegdheden*

*a. Hoe verhouden zich de gedelegeerde bevoegdheden uit de ASV en ABV tot de nieuwe RMV?*

*b. waarover dient GS wel en geen verantwoording over af te leggen in de nieuwe situatie van de RMV?*

*c. Is het effect van de verschuiving op de checks and balances binnen de provincie bij de evaluatie onderzocht?*

*d. Zijn de gedelegeerde bevoegdheden überhaupt beoordeeld of onderzocht bij de evaluatie?*

*e. Zo nee, staat dit nog gepland voor de inhoudelijke behandeling van het voorstel?*

Antwoord:

- 2a. GS waren altijd al verantwoordelijk voor de juiste toepassing van de Asv en Abv. Hier verandert niets aan door de komst van de RMV. De accountant van Provinciale Staten controleert de RMV op juistheid en volledigheid.
- 2b. GS dienen met de komst van de RMV over dezelfde zaken verantwoording af te leggen als voorheen. Namelijk over de financiële rechtmatigheid bij de toepassing van de Asv en Abv. Hierin verandert niets.
- 2c. Nee, dit is niet onderzocht. Het betreft de evaluatie van de Asv en Abv over de periode 2020 t/m 2023.
- 2d. Nee.
- 2e. Dit maakt onderdeel uit van de jaarlijkse controlecyclus door het intern auditteam en de accountant.

**Datum**

6 mei 2024

**Ons kenmerk**

C2329931/5918481

### *3. Toezicht*

- a. Welke vormen van toezicht op de subsidies en de bijdragen zijn er, zowel t.a.v. de prestaties/inhoud en overige voorwaarden/verplichtingen?*
- b. Kunt u toelichten hoe die binnen de provincie worden uitgevoerd?*

Antwoord:

- 3a. Tussentijdse voortgangsrapportages, meldingsplicht, (periodiek) overleg, bezoek project, eindverantwoording d.m.v. rapportage, foto/videomateriaal, bestuursverklaring en/of accountantsverklaring. De wijze van toezicht wordt passend bij het project vormgegeven. Na vaststelling van de subsidie wordt steekproefsgewijs toezicht gehouden op de instandhoudingsplicht. Hiervoor wordt de omgevingsdienst Noordoost-Brabant ingezet.
- 3b. Team Subsidies vraagt/ontvangt de stukken genoemd onder 3a. Deze worden beoordeeld. De bevindingen worden verwerkt in een besluit (subsidie blijft gelijk of wordt overeenkomstig aangepast). Indien daar aanleiding toe is kan een project bezocht worden door een inhoudelijk beleidsmedewerker of op verzoek van team Subsidies door een toezichthouder van de Omgevingsdienst. Afhankelijk van de bevindingen worden vervolgacties ondernomen.

### *4. Handhaving*

- a. Welke vormen van handhaving zijn er t.a.v. de voorwaarden/verplichtingen?*
- b. Wordt er gehandhaafd?*
- c. Op welke wijze wordt er gehandhaafd op de verplichtingen om in de uitingen melding te maken van de provinciale steun (beeldmerk Provincie vermelden etc)?*
- d. Indien er geen sprake is van deze handhaving, waarom niet?*

Antwoord:

- 4a. De subsidieverlening kan worden gewijzigd of ingetrokken indien daar aanleiding toe is.
- 4b. Indien daar aanleiding toe is, wordt er gehandhaafd. Er vindt geen handhaving plaats op de verplichting m.b.t. vermelding bij publicaties. Er

worden geen consequenties verbonden aan het niet naleven van deze verplichting.

4c. Bij vaststelling wordt gevraagd naar afschriften van artikelen, printscreen website, foto publicatiebord etc. waaruit blijkt dat aan deze voorwaarde is voldaan. Hier wordt niet op gehandhaafd.

4d. Het betreft een oneigenlijke verplichting die juridisch kwetsbaar is.

**Datum**

6 mei 2024

**Ons kenmerk**

C2329931/5918481

*5. Informatievoorziening*

*a. wanneer concreet worden de stukken van de subsidieverlening en bijdrageverlening gepubliceerd?*

*b. op welke wijze worden de concrete effecten van de subsidies inzichtelijk gemaakt in relatie tot de beoogde doelstelling, dus of er meer of minder is bereikt dan beoogd?*

*c. Op welke wijze wordt geborgd dat de concrete beoogde effecten en resultaten van de subsidies worden gerealiseerd?*

Antwoord:

5a. Elk kwartaal worden de subsidie- en bijdrageverleningen gepubliceerd in het openbaar subsidieregister.

<https://www.brabant.nl/loket/subsidies/informatie-over-eerder-ingediende-subsidieaanvraag/openbaar-subsidieregister>

De inhoudelijke stukken behorende bij de subsidie- en bijdragedossiers worden vanwege privacybescherming niet openbaar gemaakt.

5b. In de jaarstukken wordt jaarlijks weergegeven welke resultaten er zijn bereikt met het gevoerde beleid. Subsidieverlening en bijdrageverlening zijn een instrument bij de uitvoering.

5c. Elke subsidie- en bijdrageverlening wordt gemonitord op voortgang en na afloop vastgesteld. Bij de vaststelling wordt beoordeeld of de prestaties zijn geleverd.

*6. Op blz 13 van de evaluatie wordt gesproken over 'vooral vragen over tarieven aan de bestuurstafel'. Welke vragen leven daar nog meer, graag uitputtend?*

Antwoord:

6. Er zijn ons geen andere vragen bekend.

*7. Beoogd wordt in het nieuwe stuk het schrappen van de weigeringsgrond dat een subsidie het provinciaal belang moet dienen.*

*a. Waarom wil de provincie deze bepaling schrappen?*

*b. Wat is de evaluatieve grondslag hiervoor?*

*c. Is de impact hiervan onderzocht?*

*d. Wat is de impact van deze verwijdering?*

Antwoord:

7a. In de voorgestelde wijziging van de Algemene subsidieverordening wordt de weigeringsgrond niet geschrapt.

7b. Zie antwoord op vraag 7a.

7c. Zie antwoord op vraag 7a.

7d. Zie antwoord op vraag 7a.

**Datum**

6 mei 2024

**Ons kenmerk**

C2329931/5918481

*8. Volgens het evaluatierapport (p 14) is er een voorkeur voor verstrekking van een subsidie aan een rechtspersoon i.p.v. aan een privépersoon vanwege de risico's.*

*a. waar is dit op gebaseerd?*

*b. welke bronnen bevestigen dat beeld?*

*c. blijkt dit uit concrete voorbeelden bij de provinciale subsidieverstrekking?*

*d. zijn er concrete incidenten te noemen?*

Antwoord:

8a. Verstrekking van gelden aan rechtspersonen is financieel minder risicovol dan verstrekking aan natuurlijke personen, omdat rechtspersonen veelal meer financiële buffers hebben om in verhaalsituaties gelden terug te betalen.

Bovendien zijn rechtspersonen door hun omvang en organisatie doorgaans beter in staat gewenste projecten te ontwikkelen. Rechtspersonen zullen daardoor beter in staat zijn de met de subsidie beoogde doelstellingen van GS te bereiken. Daarnaast wordt hiermee rechtsbescherming geboden aan natuurlijke personen en hoofdelijke aansprakelijkheid voorkomen.

8b. Dit is gebaseerd op algemene ervaring bij subsidieverlening door overheden.

8c. Nee, dit blijkt niet uit concrete voorbeelden.

8d. Nee.

*9. Het evaluatierapport benoemt de problematiek van gebrek aan heldere definities, onder meer rondom 'netwerksubsidies'.*

*a. is dit probleem geadresseerd bij de wijziging van de ASV/ABV?*

*b. Zo nee, waarom niet?*

*c. Binnen dezelfde thematiek valt op dat recent ook de Nota deelnemingen en samenwerkingsrelaties vervangen is door een nieuwe, waarbij de samenwerkingsrelaties zo goed als onvermeld zijn en daarmee ook niet gedefinieerd. Waar binnen de provincie zijn momenteel de begrippen en definities over samenwerkingsrelaties, netwerkrelaties etc. vastgelegd, en wie heeft deze vastgesteld?*

Antwoord:

9a. Nee.

9b. Deze problematiek is niet van juridische aard maar vindt haar borging in de uitvoering. In aanpalende regelgeving door GS wordt hier vorm aan gegeven.

9c. Dit heeft geen directe relatie met de evaluatie van de Asv en Abv.

*10. In het evaluatierapport wordt gemeld dat er opmerkelijk veel Begrotingssubsidies naar aard projectsubsidies worden verstrekt. De reden daarvan zou samenhangen met de meerjarigheid van projecten, waarbij de projectsubsidies te kortdurig zouden zijn (4 jaar).*

- a. De wijze van formulering in het rapport suggereert dat de bovengemiddelde afgifte van deze subsidies problematisch groot is. De vraag is of dit een terechte conclusie is?*
- b. Indien ja, wat heeft het college gedaan met de constatering?*
- c. Waarom zijn begrotingssubsidies in de aard projectsubsidies een beter instrument dan bijvoorbeeld een inkoop (aanbesteding)?*

Antwoord:

10a. Nee, deze conclusie is niet terecht. In het evaluatierapport wordt erop gewezen, dat wij alert moeten handelen in de keuze om een begrotingssubsidie te verstrekken. De keuze voor een begrotingssubsidie vindt weloverwogen plaats met de afweging of precedentwerking van toepassing kan zijn en binnen de gestelde wettelijke kaders.

10b. Zie antwoord op vraag 10a.

10c. De aard van de financiële transactie bepaalt het juiste financieringsinstrument. Indien een financiële transactie voldoet aan de definitie van artikel 4:21 van de Awb zal deze door middel van een subsidiebeschikking moeten plaatsvinden. GS hebben hierin geen keuzevrijheid.

**Datum**

6 mei 2024

**Ons kenmerk**

C2329931/5918481

Met vriendelijke groet,

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening.

## **Bijlage 3**

### **Onderzoeksvoorstel Algemene subsidieverordening Noord-Brabant**

Op 1 april 2013 is de Algemene subsidieverordening Noord-Brabant (hierna: Asv) in werking getreden. De Asv is vervolgens gewijzigd op 8 juli 2014, 20 juni 2017 en 24 juli 2020. Op grond van artikel 26 van de Asv zenden Gedeputeerde Staten in 2023 en vervolgens telkens na vier jaar, aan Provinciale Staten een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze verordening in de praktijk.

Voorgesteld wordt om de evaluatie van de Asv en aanverwante regelingen en beleidsregels (de Regeling controleprotocol subsidies Noord-Brabant 2020, de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven subsidies Noord-Brabant, de Beleidsregel begrotingssubsidies Noord-Brabant 2020 en de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2020) door een externe partij te laten uitvoeren.

Het onderzoek ziet niet op de subsidieregelingen die betrekking hebben op de verschillende beleidsterreinen.

In de Asv wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende soorten subsidies:

- Projectsubsidie;
- Exploitatiesubsidie;
- Begrotingssubsidie (aard project of exploitatie);
- Incidentele subsidie.

Er gelden subsidiearrangementen:

- Arrangement 1: < € 25.000;
- Arrangement 2: € 25.000 - € 125.000;
- Arrangement 3: > € 125.000.

En er zijn verschillende subsidiewijzen: geldbedrag, geldlening en garantstelling.

Er zijn 2 thema's te onderscheiden in de evaluaties:

1. Juridische kaders (hoe worden de Asv en aanverwante regelingen en beleidsregels in juridisch opzicht ervaren en beoordeeld);
2. Doelmatigheid (zijn de subsidieprocedures zo efficiënt mogelijk ingericht, voor zowel de subsidieaanvrager als provincie).

#### Onderzoeksvragen Asv

1. Zijn de Asv en aanverwante regelingen en beleidsregels volgens de provincie, subsidieaanvragers en de onderzoekers duidelijk, rechtmatig/juridisch juist en onderling consistent? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe worden de verschillende subsidievormen, arrangementen, subsidiewijzen, weigeringsgronden en de hardheidsclausule (in juridisch opzicht) ervaren door subsidieaanvragers en de provincie?
3. Hoe wordt het indienen van aanvragen, voortgangsrapportages, meldingen en vaststellingsverzoeken ervaren door subsidieaanvragers? Zijn er verbeterpunten? Zo ja, welke?
4. Leiden artikelen uit de Asv volgens de provincie en/of subsidieaanvragers in de praktijk tot (juridische) knelpunten en waarom?

5. Is de Asv volgens de provincie en subsidieaanvragers eenvoudig toe te passen? Zo nee, waarom niet?
6. Zijn er aanpassingen in de Asv door te voeren die kunnen leiden tot lastenvermindering voor subsidieaanvragers en de provincie, bijvoorbeeld met betrekking tot de indiening, controle en verantwoording? Zo ja, welke aanpassingen zijn dat?
7. Hoe worden de verschillende subsidievormen, arrangementen, subsidiewijzen, weigeringsgronden en de hardheidsclausule door subsidieaanvragers en de provincie ervaren vanuit het oogpunt van doelmatigheid?

#### Onderzoeksvragen Regeling controleprotocol subsidies Noord-Brabant 2020

1. Is de Regeling controleprotocol subsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie, subsidieaanvragers en de onderzoekers duidelijk en rechtmatig/juridisch juist? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe wordt de Regeling controleprotocol subsidies Noord-Brabant 2020 ervaren door subsidieaanvragers en de provincie? Zijn er verbeterpunten? Zo ja, welke?
3. Leiden artikelen uit de Regeling controleprotocol subsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie en/of subsidieaanvragers in de praktijk tot (juridische) knelpunten en waarom?
4. Is de Regeling controleprotocol subsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie en subsidieaanvragers eenvoudig toe te passen? Zo nee, waarom niet?
5. Zijn er aanpassingen in de Regeling controleprotocol subsidies Noord-Brabant 2020 door te voeren die kunnen leiden tot lastenvermindering voor subsidieaanvragers en de provincie? Zo ja, welke aanpassingen zijn dat?
6. Hoe wordt de Regeling controleprotocol subsidies Noord-Brabant 2020 door subsidieaanvragers en de provincie ervaren vanuit het oogpunt van doelmatigheid?

#### Onderzoeksvragen Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven subsidies Noord-Brabant

1. Is de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven subsidies Noord-Brabant volgens de provincie, subsidieaanvragers en de onderzoekers duidelijk en rechtmatig/juridisch juist? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe wordt de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven subsidies Noord-Brabant ervaren door subsidieaanvragers en de provincie? Zijn er verbeterpunten? Zo ja, welke?
3. Leiden artikelen uit de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven subsidies Noord-Brabant volgens de provincie en/of subsidieaanvragers in de praktijk tot (juridische) knelpunten en waarom?
4. Is de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven subsidies Noord-Brabant volgens de provincie en subsidieaanvragers eenvoudig toe te passen? Zo nee, waarom niet?
5. Zijn er aanpassingen in de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven subsidies Noord-Brabant door te voeren die kunnen leiden tot lastenvermindering voor subsidieaanvragers en de provincie? Zo ja, welke aanpassingen zijn dat?
6. Hoe wordt de Regeling uniforme kostenbegrippen en berekeningswijzen uurtarieven subsidies Noord-Brabant door subsidieaanvragers en de provincie ervaren vanuit het oogpunt van doelmatigheid?

#### Onderzoeksvragen Beleidsregel begrotingssubsidies Noord-Brabant 2020

1. Is de Beleidsregel begrotingssubsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie, subsidieaanvragers en de onderzoekers duidelijk en rechtmatig/juridisch juist? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe wordt de Beleidsregel begrotingssubsidies Noord-Brabant 2020 ervaren door subsidieaanvragers en de provincie? Zijn er verbeterpunten? Zo ja, welke?
3. Leiden artikelen uit de Beleidsregel begrotingssubsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie en/of subsidieaanvragers in de praktijk tot (juridische) knelpunten en waarom?
4. Is de Beleidsregel begrotingssubsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie en subsidieaanvragers eenvoudig toe te passen? Zo nee, waarom niet?
5. Zijn er aanpassingen in de Beleidsregel begrotingssubsidies Noord-Brabant 2020 door te voeren die kunnen leiden tot lastenvermindering voor subsidieaanvragers en de provincie? Zo ja, welke aanpassingen zijn dat?
6. Hoe wordt de Beleidsregel begrotingssubsidies Noord-Brabant 2020 door subsidieaanvragers en de provincie ervaren vanuit het oogpunt van doelmatigheid?

#### Onderzoeksvragen Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2020

1. Is de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie, subsidieaanvragers en de onderzoekers duidelijk en rechtmatig/juridisch juist? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe wordt de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2020 ervaren door subsidieaanvragers en de provincie? Zijn er verbeterpunten? Zo ja, welke?
3. Leiden artikelen uit de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie en/of subsidieaanvragers in de praktijk tot (juridische) knelpunten en waarom?
4. Is de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2020 volgens de provincie en subsidieaanvragers eenvoudig toe te passen? Zo nee, waarom niet?
5. Zijn er aanpassingen in de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2020 door te voeren die kunnen leiden tot lastenvermindering voor subsidieaanvragers en de provincie? Zo ja, welke aanpassingen zijn dat?
6. Hoe wordt de Beleidsregel misbruik en oneigenlijk gebruik subsidies Noord-Brabant 2020 door subsidieaanvragers en de provincie ervaren vanuit het oogpunt van doelmatigheid?

### **Onderzoeksvoorstel Algemene bijdrageverordening Noord-Brabant**

Op 14 februari 2020 is de Algemene bijdrageverordening Noord-Brabant (hierna: Abv) in werking getreden. De Abv voorziet in de verstrekking van financiële middelen aan aansluitend publiekrechtelijke rechtspersonen<sup>1</sup>, waarop de subsidietitel uit de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is. Op grond van artikel 23 van de Abv zenden Gedeputeerde Staten in 2023 en vervolgens telkens na vier jaar, aan Provinciale Staten een verslag over de werking van deze verordening in de praktijk.

Voorgesteld wordt om de evaluatie van de Abv door een externe partij te laten uitvoeren.

Het onderzoek ziet niet op de bijdrageregelingen die betrekking hebben op de verschillende beleidsterreinen.

---

<sup>1</sup> De Abv is enkel van toepassing op gemeenten, waterschappen, het Rijk, andere provincies of Gemeenschappelijke Regelingen met rechtspersoonlijkheid.

Er wordt in de Abv geen onderscheid gemaakt tussen verschillende soorten bijdragen. Er gelden geen arrangementen en een bijdrage wordt alleen verstrekt in de vorm van een geldbedrag.

Er zijn 2 thema's te onderscheiden in het onderzoek:

1. Juridische kaders (hoe wordt de Abv in juridisch opzicht ervaren en beoordeeld);
2. Doelmatigheid (zijn de bijdrageprocedures zo efficiënt mogelijk ingericht, voor zowel de bijdrageaanvrager als provincie).

#### Onderzoeksvragen Abv

1. Is de Abv volgens de provincie, aanvragers en de onderzoekers duidelijk, rechtmatig/juridisch juist en consistent? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe wordt het indienen van aanvragen, voortgangsrapportages, meldingen en vaststellingsverzoeken ervaren door bijdrageaanvragers? Hoe ervaren bijdrageaanvragers de administratieve lasten? Zijn er verbeterpunten? Zo ja, welke?
3. Wordt de Abv in haar werking belemmerd, doordat wij gebonden zijn aan het uitvoeren van SPUK-regelingen? Zo ja, hoe kan dit worden opgelost?
4. Leiden artikelen uit de Abv volgens de provincie en/of bijdrageaanvragers in de praktijk tot (juridische) knelpunten en waarom?
5. Is de Abv volgens de provincie en bijdrageaanvragers eenvoudig toe te passen? Zo nee, waarom niet?
6. Zijn er aanpassingen in de Abv door te voeren die kunnen leiden tot lastenvermindering voor bijdrageaanvragers en de provincie, bijvoorbeeld met betrekking tot de indiening, controle en verantwoording? Zo ja, welke aanpassingen zijn dat?
7. Hoe wordt de Abv door bijdrageaanvragers en de provincie ervaren vanuit het oogpunt van doelmatigheid?