



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Noord-Brabant

MPO-2025

Motie: Geen boter bij de vis 2025

Provinciale Staten van Noord-Brabant in vergadering bijeen op 11 april 2025,

behandelend Statenvoorstel 22/25 Perspectiefnota 2026;

constaterende dat

- de Raad voor Dierenaangelegenheden constateerde dat er nog te weinig aandacht is voor het welzijn van vissen;¹
- viskwekerij met veel dierenleed en -stress gepaard gaat, o.a. doordat eitjes en sperma uit de levende vissen gewreven wordt, doordat ze onder veel te hoge dichtheden worden gehouden, en doordat natuurlijk gedrag amper geuit kan worden;²
- een agrarisch ondernemer in Brabant recent 1 miljoen euro overheidssubsidie (waarvan 141.528 euro van provincie Brabant) ontving voor het opzetten van een zalmkwekerij;³
- naar schatting 440 in het wild gevangen vissen nodig zijn om één gekweekte zalm te kweken, en kweekvis dus niet zo duurzaam is als wel eens wordt beweerd maar overbevissing juist verder in de hand werkt;⁴
- bij het kweken van vis nogal eens gepaard gaat met het lozen van afvalwater op oppervlaktewater, wat het halen van de waterkwaliteitsdoelen bemoeilijkt;⁵

overwegende dat

- uit het Stimulus-programma blijkt, dat in de landbouw- en voedingstransitie wordt toegewerkt naar een voedselsysteem waarbij voldoende oog is voor mens en milieu, mensenrechten, dierenwelzijn en gezondheid;⁶
- de 1 miljoen euro subsidie aan de zalmkwekerij is uitgekeerd op basis van een beoordeling waarin 'dierenwelzijn' onderbelicht is;
- met name met het oog op dierenwelzijn het onwenselijk is dat het opzetten van viskwekerijen in Brabant gestimuleerd wordt;

verzoeken Gedeputeerde Staten

- provinciale subsidies en andere stimulerende provinciale regelingen niet langer beschikbaar te stellen voor viskwekerijen;
- provinciale programma's en regelingen hierop aan te passen, zo snel als redelijkerwijs mogelijk is;

en gaan over tot de orde van de dag.

Nikky Hamerslag
& Ellen Putman,
Partij voor de Dieren

¹ <https://www.rda.nl/publicaties/zienswijzen/2018/03/07/welzijn-van-vissen-verdient-meer-aandacht-van-overheid-en-andere-betrokken-partijen>

² <https://www.dierenbescherming.nl/werkzaamheden/dierenbeleid-beïnvloeden/dossiers/vissen>

³ https://www.stimulus.nl/opzuid-2021-2027/avada_portfolio/zalmoederij-maashorst/

⁴ Zie <https://www.duurzaamnieuws.nl/helft-visvangst-blijkt-bestemd-voor-veevoer/> en <https://www.foodlog.nl/artikel/flash/viskweek-geen-oplossing-voor-overbevissing-integendeel/>

⁵ <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/milieubelastende-activiteiten-hoofdstuk-3-bal/agrarische-sector/bedrijf-waterplanten/>

⁶ Zie: <https://www.stimulus.nl/wp-content/uploads/2020/04/RIS3-Zuid-Nederland-2021-2027-21-april-2020.pdf>. Een voorwaarde is dat het project "meer rekening houdt met dierenwelzijn", hetgeen verder niet is gedefinieerd. Ook in de beschikking van de provincie staat dat het project zorgt voor "beter dierenwelzijn", hetgeen niet verder wordt toegelicht dan de twee woorden "zoet water".

Uit technische navraag blijkt verder dat het project als 'diervriendelijk' is bestempeld, omdat de zalm weliswaar rond een gewicht van 100 gram worden verplaatst en zodra ze het 'marktgewicht' hebben (dus slachtrijp zijn), maar niet nog vaker

Zie voor een verdere indruk van de 'diervriendelijke' omgeving ook de foto van een kaal, klein bassin bij dit artikel waarin wordt gesproken over "de beste diervriendelijke" en een "diervriendelijke (...) zalmboerderij": https://www.stimulus.nl/opzuid-2021-2027/avada_portfolio/zalmoederij-maashorst/.