

Onderwerp: Schriftelijke vragen aangaande aanvraag ontheffing Wet Natuurbescherming recreatiepark 'Camping Bovensluis BV'

's-Hertogenbosch, 8 februari 2024

Geacht college,

In verband met de aanvraag voor een ontheffing op de Wet Natuurbescherming door recreatiepark 'Camping Bovensluis BV' voor de uitbreiding/wijziging en exploitatie van een vakantiepark, uitgevoerd op Oostdijk 22, 4797 SC te Willemstad, in de gemeente Moerdijk

heeft de fractie van de ChristenUnie-SGP de volgende vragen:

1. Hoe wenselijk vindt u het dat zeer vruchtbare akkerbouwgrond (rivierklei) wordt omgezet in bouwgrond, zeker aangezien door klimaatverandering een schaarste zal ontstaan van vruchtbare grond? Is deze afweging destijds meegenomen bij het vaststellen van het inpassingsplan en zo ja, wat is daarbij uw motivatie geweest?
2. Past de aanleg en exploitatie van een groot, luxe vakantiepark op grond die op dit moment in gebruik is als akkerbouwgrond wel bij de inzet en visie van de provincie op het gebiedsproces in de desbetreffende polder? Kunt u garanderen dat hier een integrale afweging wordt gemaakt waarbij verdeling van (stikstof)ruimte voor de agrarische sector, omwonenden, andere ondernemers en de natuur zorgvuldig wordt gewogen? Deelt u de mening van de vragensteller dat deze afweging logischerwijze verder gaat dan sec de eisen van een natuurvergunning, aangezien er een duidelijke opdracht van de Rijksoverheid ligt om het natuurbeschermingsvraagstuk op een integrale manier op provinciaal niveau aan te pakken in gebiedsprocessen?
3. Hoe rijmt u een eventuele toekenning van een natuurvergunning met het feit dat boeren aan diezelfde dijk omwille van stikstofuitstoot en natuurbescherming zijn uitgekocht maar er blijkbaar wel plek is voor een groot recreatiepark, inclusief alle verkeersbewegingen die daarbij komen?
4. Bent u bereid om een eigen, tweede ecologische toets te laten doen op de aanwezige bedreigde diersoorten, aangezien de hermelijn, steenmarter, bunzing en wezel zijn waargenomen in de buurt door omwonenden maar niet op de meegeleverde lijst staan bij het ecologisch rapport in de aanvraag van de vergunning?
5. Hoe beoordeelt u dit verzoek om uitbreiding in het licht van het feit dat de desbetreffende camping in een stiltegebied ligt en dat de camping in zijn oorspronkelijke staat al een overschrijding kende van de geluidsnorm (er werd 49 dB volgens eigen rapportage van de camping geproduceerd, waar een max van 40 bij een stiltegebied past)? Deelt u de logische conclusie van omwonenden dat een uitbreiding een nog grotere overschrijding met zich mee zal brengen en zult u dit ook zo meewegen bij het beoordelen van de vergunningsaanvraag? Waarom heeft de provincie overigens niet geacteerd op de, in de aanvraag toegegeven, overschrijdingen van de geluidsnorm in het daar heersende stiltegebied van de originele situatie?
6. Bent u bereid – gelet op de verkeersbewegingen die gaan ontstaan in de beheerfase - een eigen, realistisch en op de praktijk gericht verkeersonderzoek te doen voor een volledig beeld van de impact van dit recreatiepark?

Wij vernemen graag uw reactie en danken u bij voorbaat voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Anne Schipper
ChristenUnie-SGP Noord-Brabant