

Geacht college,

Op 9 januari jl. publiceerde het Brabants Dagblad dat Ennatuurlijk concrete alternatieven op het oog heeft voor als de belangrijkste warmtebron van het Amernet, de centrale van RWE, vanaf 2027 wegvalt.¹ De SP-fractie ziet aanleiding tot het stellen van de volgende schriftelijke vragen:

1. Wat voor effecten heeft het aanleggen van dit alternatief op de klimaatdoelstellingen van de provincie?
2. Indien de gevolgen van dit alternatief nadelig zijn voor de klimaatdoelstellingen van de provincie, wat gaat het college doen om deze nadelige gevolgen elders te compenseren?
3. Bent u het met de SP fractie eens dat de kosten van het realiseren van dit alternatief niet – rechtstreeks noch middellijk - mogen worden verhaald op de inwoners aangesloten op het Amernet?
4. Wat gaat u doen om te voorkomen dat inwoners aangesloten op het Amernet in de portemonnee geraakt worden door het gesteggel van marktpartijen in de warmtesector?
5. Wat gaat het voornemen van het college om warmtebedrijven in publieke handen te brengen doen met de betaalbaarheid van het warmtenet voor inwoners die hierop aangesloten zijn?

Ennatuurlijk gaat naar eigen zeggen uit van 2028 als opleverdatum voor Moerdijk als primaire warmtebron voor het Amernet, met de kanttekening dat ‘alles goed moet gaan’.

6. Wat gaat uw college doen om te zorgen dat er in 2028 een duurzaam alternatief gerealiseerd is voor de centrale van RWE?
7. Kunt u uitsluiten dat (opnieuw) een contract wordt getekend met RWE voor de gebruik van de centrale tegen hogere prijzen voor de inwoners aangesloten op het Amernet? Waarom wel/niet?

Met vriendelijke groeten,

mr. O.E.A. (Oscar) van Raak

Lid Provinciale Staten van Noord-Brabant namens de SP (Socialistische Partij)

¹ [Tienduizenden huishoudens krijgen warmte straks van twee gigantische waterkokers en andere bronnen | Brabant | bd.nl](#)