

Statenfractie JA21
De heer W. Rutjens
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen Israëlsche vlag halfstok bij provinciehuis

Geachte heer Rutjens,

Bij brief van 10 oktober 2023, ingekomen op 10 oktober 2023, heeft u namens de JA21 fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

Op 9 oktober 2023 gaf uw college aan dat u op 10 oktober de vlag van Israël halfstok zou laten hangen.

1. Helaas, hebben we niet de illusie dat een dag een vlag halfstok hangen de Hamas terroristen gaat verhinderen burgers te executeren, vrouwen te verkrachten en kinderen te ontvoeren. Wat is uw doelstelling bij het halfstok hangen van de Israëlsche vlag?

Antwoord: het halfstok hangen van de Israëlsche vlag, inclusief ons persbericht, in reactie op de terroristische aanval van Hamas, heeft als doel om medeleven en solidariteit te tonen met de slachtoffers van de aanval, evenals met alle andere mensen die getroffen zijn door de gevolgen van het conflict in de regio. Het is een gebaar waarmee wij empathie en steun uitdrukken aan degenen die lijden als gevolg van deze gewelddadige gebeurtenissen.

2. Welk besluitvormingsproces heeft uw college doorlopen bij de beslissing?

a. Heeft u joodse belangenbehartigers geraadpleegd?

Antwoord: Nee.

b. Heeft u moslim- en/of arabische - en/of Hamas belangenbehartigers geconsulteerd?

Antwoord: Nee.

c. Waarom heeft u het presidium niet geconsulteerd?

Antwoord: Conform het Brabants Vlaggenprotocol Provinciehuis Noord-Brabant is de zeggenschap over het hijsen van vlaggen belegd bij Gedeputeerde Staten.

Datum

7 november 2023

Ons kenmerk

C2324073/5355077

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

I. (Inge) Butzelaar

Telefoon

(06) 55 68 65 76

Email

ibutzelaar@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Wanneer hiertoe aanleiding is kan hierover desgewenst vooraf afstemming plaatsvinden met het presidium. In dit geval heeft het college hiertoe geen aanleiding gezien.

Datum

7 november 2023

Ons kenmerk

C2324073/5355077

d. Wat waren uw afwegingen om juist wel of juist niet de vlag te hijsen?

Antwoord: Het college heeft hiermee gemeend medeleven en solidariteit te tonen met de slachtoffers van een terroristische aanval, evenals met de mensen die zich zorgen maken over hun dierbaren in de regio. Het is een gebaar van empathie en steun. Het halfstok hangen van de vlag is een manier om deze gevoelens uit te drukken en kan als een teken van verbondenheid dienen in tijden van tragedie en conflict. Het geeft uiting aan zorg en het begrip voor de impact van dergelijke gebeurtenissen op mensen en gemeenschappen.

e. In hoeverre heeft het feit dat zowel GroenLinks als SP in het college zitten, partijen mede bekend vanwege kritiek op de staat Israël, invloed gehad op het proces en de beslissingen?

Antwoord: Het betreft een collegebesluit.

3. Na de inval van Rusland in Oekraïne is zowel de Oekraïense vlag gehesen alsook het provinciehuis in die kleuren verlicht. Welk besluitvormingsproces heeft uw college doorlopen bij die beslissingen?

a. In welke opzichten was dat anders dan bij de beslissing om nu al dan niet de Israëlische vlag te hijsen?

Antwoord: Er heeft geen ander proces plaatsgevonden. Het betreft een besluit van Gedeputeerde Staten om medeleven te tonen aan de slachtoffers en hun naasten.

b. Wat zijn de beweegredenen die ten grondslag liggen aan de verschillende uitkomsten?

Antwoord: Bij dergelijke vormen van geweld denken we enkel aan de ontelbare mensen die hiervan slachtoffer zijn. Op dat moment verdwijnt de politiek naar de achtergrond, evenals de politieke discussie, en zien wij slechts het onmetelijke lijden. Het lijden van de gewonden, de vermisten en de overledenen blijft dan over. Wat resteert, is niets anders dan diepe pijn en verdriet, en de wetenschap dat het leven nooit meer hetzelfde zal zijn als voorheen.

4. Ook op andere momenten heeft uw college ervoor gekozen om de vlag van een land in nood te hijsen, bijvoorbeeld op 11 september 2023 nog bij de aardbeving in Marokko. Is het besluitvormingsproces steeds hetzelfde geweest?

a. Welke verschillen in (de aard van) gebeurtenissen zijn aanleiding om een ander proces te volgen?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3a

b. In hoeverre waren uw overwegingen toen anders dan nu bij de aanval op Israël?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 3b

Datum

7 november 2023

Ons kenmerk

C2324073/5355077

5. In uw persbericht wordt gesteld dat "betreuren het buitensporig geweld over en weer".

a. Wat bedoelt het college met 'buitensporig geweld over en weer'?

Antwoord: Het persbericht weerspiegelt de behoefte van het college om uitdrukking te geven aan onze zorgen over de toestand in het Midden-Oosten. Wij vinden de situatie meer dan betreurenswaardig, één die niet zwart wit is. Een situatie waar we het geweld, over en weer, tegen burgers in het gebied verafschuwen.

b. In hoeverre probeert het college hier een aangevallen land en haar leger te vergelijken met de gruwelijkheden die terreurgroep Hamas pleegt?

Antwoord: Die vergelijking maakt het college niet. Het college concentreert zich op het uiten van medeleven voor de slachtoffers van de aanval en het verafschuwen van het geweld tegen burgers in de regio, zonder directe vergelijkingen te maken tussen de partijen in het conflict.

6. Wat doet u aan de gevoelens van onveiligheid van joodse Brabanders die een weifelende overheid zien bij het veroordelen van deze terreurdaden?

Antwoord: De overheid heeft een kerntaak als het gaat om de veiligheid van haar inwoners. De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid in zijn gemeente. De burgemeester voert gezag over de politie voor wat betreft de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening. De officier van justitie gaat over de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Samen met de officier van justitie en de politiechef vormt de burgemeester de lokale gezagsdriehoek.

Meningsverschillen over het optreden van de overheid in dergelijke situaties zijn niet ongebruikelijk, en verschillende mensen en organisaties kunnen diverse standpunten innemen op basis van hun eigen perspectieven en waarden. De terroristische aanslag is breed veroordeeld. Wij delen uw mening over een weifelend optreden van de overheid niet

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen
besluit,
namens deze,

Datum

7 november 2023

Ons kenmerk

C2324073/5355077

H.C. Smit,
kabinetschef commissaris van de Koning

(Deze brief is, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk
programmamanager ondertekend)