

In een artikel in het FD<sup>1</sup> van 18 juni jl. over de nazorg voor Q-koorts en long-covid patiënten uiten patiëntenverenigingen felle kritiek op de ondersteunende stichtingen. Het FD stelt:

*“Twee stichtingen ondersteunen patiënten met langdurige klachten na covid en Q-koorts. Patiëntenverenigingen zijn zwaar ontevreden over bestuur, beleid en bedrijfsvoering van de stichtingen. Ook vrezen ze dat de ondersteuning wordt afgebouwd terwijl het werk nog lang niet af is.” (...) “Die nazorg is geregeld via de stichtingen Q-support en C-support. Patiëntenverenigingen PostCovid NL, Long Covid Nederland en Q-uestion zijn uitermate kritisch over deze stichtingen – ze hebben het vertrouwen in het bestuur opgezegd – en tegelijkertijd vinden ze het veel te vroeg om de ondersteuning af te bouwen. Sterker nog, die zou juist een stuk beter moeten.”*

De patiëntenverenigingen geven ook aan zich niet gezien of gehoord te voelen en stellen voer de bedrijfsvoering: en zouden *“tientallen miljoenen euro’s aan subsidies veel te weinig opgeleverd en functioneren de stichtingen niet goed.”*

QVS-patiënt en en Q-uestion-voorzitter Caroline van Kessel geeft in het FD aan: *“‘Het bestaan van Q-support werd een doel op zich. Het werd meer een salarissenapparaat dan dat ze keken naar de behoeftes van patiënten.’ De patiëntenorganisatie Q-uestion klopte naar eigen zeggen in de afgelopen twaalf jaar tijd aan bij de bestuurder, raad van toezicht en het ministerie. ‘Het heeft niet gebaat’, zegt Van Kessel. ‘Kritiek leveren mocht niet, we kregen geen begroting te zien, beleid en werkplannen waren er niet.’ Ook gaf Q-support volgens Van Kessel onevenredig veel geld uit aan bijzaken, zoals ‘strategische communicatie’, en hoge bestuurdersbeloningen. In 2021 zegde Q-uestion daarom het vertrouwen op in de top van Q-support.”*

Beide zogenoemde werkstichtingen hebben sinds de oprichting dezelfde directeur-bestuurder, waarover het FD stelt:

*“Een terugkerende klacht betreft de bestuurder van de stichtingen. Zij zou het belang van het ministerie en haar eigen organisatie vooropstellen, niet dat van patiënten. De raad van toezicht zou niet ontvankelijk zijn voor klachten en ideeën uit de hoek van de patiënten.”*

De provincie Noord-Brabant is actief betrokken bij Q-support en het ondersteunen van Q-koortspatiënten. Op 23 mei 2024 gaf GS in beantwoording op Statenvragen aan:

*“Langdurige Q-koorts heeft een aanzienlijke impact op de levenskwaliteit, en daarom zet de Provincie zich in voor de verdere bestrijding van deze ziekte. Wij ondersteunen patiëntenorganisatie Stichting Q-uestion om personen die door Q-koorts zijn getroffen te helpen. En hebben wij een subsidie van 100.000 euro toegekend aan Q-support voor aanvullend onderzoek naar Q-koorts bij kinderen.”<sup>2</sup>*

---

<sup>1</sup> <https://fd.nl/samenleving/1554030/onrust-onder-patienten-met-q-koorts-en-long-covid-eindelijk-betere-nazorg-of-einde-ervan>

<sup>2</sup> <https://noordbrabant.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/0caea9fa-cd52-4ba3-be24-ecd97955958f?documentId=10757afc-9c42-4fe0-a904-f6f1280b4939>

Naar aanleiding van dit artikel heeft de PVV-fractie de volgende vragen:

1. Kan GS aangeven of zij bekend was met de kritiek van de patiëntenvereniging op Q-support? Kan GS daarbij aangeven wat zij met deze kritiek heeft gedaan in haar beleid tot ondersteuning van Q-koortspatiënten?
2. Stichting Q-uestion geeft aan dat subsidies aan Q-support niet effectief zijn besteed. Kan GS aangeven in hoeverre de door de provincie aan Q-support verstrekte subsidies effectief besteed zijn en wat daarvan de resultaten zijn?
3. Kan GS aangeven of zij bekend is met de kritiek van de patiënten op de bestuurder en top van Q-support en in hoeverre deze kritiek is meegewogen bij de samenwerking met deze stichting?
4. Vanwege de pensionering van de bekritiseerde directeur van Q-support is onlangs een nieuwe directeur-bestuurder benoemd.<sup>3</sup> Is GS bereid om op zo kort mogelijke termijn met de nieuwe directeur in gesprek te gaan en daarbij aan te dringen op een betere betrokkenheid van patiënten en een effectievere bedrijfsvoering?
5. In maart 2024 riep de CdK naar aanleiding van het rapport van de Nationale Ombudsman op om Q-koorts patiënten niet in de steek te laten.<sup>4</sup> Patiëntenorganisaties vragen om beter gehoord en betrokken te worden. Kan GS aangeven of zij vanuit de ondersteunende rol die de provincie biedt de patiënten beter wil betrekken? Kan GS ook aangeven wat dit betekent voor de samenwerking met Q-support?
6. Kan GS aangeven, mede vanuit haar doelstelling van 'extra gezonde levensjaren voor iedere Brabander', welke inspanning zij wil verrichten om de nazorg voor Q-koortspatiënten daadwerkelijk te verbeteren?

Namens PVV Noord-Brabant,

Alexander van Hattem

---

<sup>3</sup> <https://www.q-support.nu/sophie-querido-benoemd-tot-nieuwe-bestuurder-q-support/>

<sup>4</sup> <https://www.rd.nl/artikel/1055817-cdk-noord-brabant-laet-q-koortspatienten-niet-in-de-steek>