

BUREAU



Rapport evaluatie CROBD

Project	Evaluatie CRO's
Opdrachtgever	Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in samenwerking met Commissie Regionaal Overleg Kempen Airport (CROBD)
Document	Rapport CROBD – Kempen Airport
Status	Definitieve versie
Datum	25-03-2024
Projectleider	Drs. J.W.L.M. IJkhout
Auteur(s)	M. Wiegerinck MSc, L.M. van de Pol MSc
Adres	Bureau Stroom Winselingseweg 93 6541 AH Nijmegen + 31 (0)6 507 477 50 www.bureaustroom.nl KvK 09173731

Auteursrecht voorbehouden
© maart 2024 Bureau Stroom, Nijmegen

Aan de totstandkoming van deze uitgave is de uiterste zorg besteed. Voor informatie die nochtans onvolledig of onjuist is opgenomen, aanvaarden auteurs geen aansprakelijkheid. Voor eventuele verbeteringen van de opgenomen gegevens houden zij zich gaarne aanbevolen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bureau Stroom.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Context	4
1.2	Doelen evaluatie	4
1.3	De methode	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Bevindingen en Advies	6
3	Vervolgstappen.....	17
3.1	Inleiding.....	17
3.2	Volwaardige deelname.....	17
3.3	Kernteam	17
3.4	Evaluatie	17
3.5	Alternatieven	17
4	Resultaten	19
4.1	Thema 1 Het doel, de rol en verantwoordelijkheden van de CRO's	19
4.2	Thema 2 Klachten.....	21
4.3	Thema 3 Rol van de provincie van Noord-Brabant.....	23
4.4	Thema 4 Informatievoorziening.....	25
4.5	Thema 5 Samenstelling.....	26
4.6	Thema 6a De werkwijze – Algemeen.....	27
4.7	Thema 6b De werkwijze – Overleggen	28
4.8	Thema 7 Rol en representatie	29
4.9	Thema 8 Wensen en verwachtingen.....	30

1 INLEIDING

Dit rapport geeft inzicht in de evaluatie van het functioneren van de Commissie Regionaal Overleg Budel (CROBD) van Kempen Airport die is afgenomen eind 2023/begin 2024.

1.1 Context

Op grond van de Wet luchtvaart artikel 8.58 kan er door Provinciale Staten voor regionale luchthavens een Commissie Regionaal Overleg (CRO) ingesteld worden. In de provincie Noord-Brabant zijn twee regionale luchthavens, waarvoor door de provincie een CRO is ingesteld. Dat zijn de luchthavens Breda International Airport en Kempen Airport. De CRO's zijn al meer dan 10 jaar de manier om in overleg te treden met de exploitanten, gebruikers en omwonenden van de twee genoemde vliegvelden. Daarom werd het tijd om de werkwijze van de CRO's eens tegen het licht te houden. Dit onderzoek is opgesteld naar aanleiding van de brief van de leden van CROSE en CROBD aan de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant verstuurd op 25 mei 2023. Een bijzonderheid is dat de exploitant van Kempen airport sinds 2023 niet meer deelneemt aan CROBD.

1.2 Doelen evaluatie

Het doel van de evaluatie is om kwalitatieve informatie op te halen over het functioneren van de CRO en om te onderzoeken of een CRO een passende vorm is om de taken van een CRO uit te voeren.

1.3 De methode

Er is een vragenlijst opgesteld die is verspreid naar 10 betrokkenen van CROBD (de leden, de exploitant en de provincie beleidsmedewerker en vertegenwoordiger van BMF die te gast zijn bij de CROBD-overleggen) om het functioneren van CROBD te onderzoeken. De vragenlijst bestond uit open en gesloten vragen over verschillende onderdelen, namelijk: het doel, de rol en verantwoordelijkheden van de CRO's; klachten; rol van de provincie van Noord-Brabant; informatievoorziening; samenstelling; de werkwijze – algemeen; de werkwijze – overleggen; rol en representatie; wensen en verwachtingen.

CROBD is op deze wijze nog niet eerder geëvalueerd. Deze evaluatie is daarom een nulmeting. In volgende evaluaties van CROBD kunnen de bevindingen worden vergeleken met dit onderzoek om het functioneren van CROBD te monitoren.

Van de 10 CROBD aangeschrevenen, hebben 9 respondenten de vragenlijst ingevuld. Het invullen van de vragenlijst was anoniem, maar uit de antwoorden is af te leiden dat de respondenten een goede vertegenwoordiging zijn van de verschillende posities binnen CROBD.

Op basis van de bevindingen uit de vragenlijst zijn concrete adviezen opgesteld. In een overleg met CROBD op 08-03-2024 zijn deze bevindingen en adviezen gepresenteerd. Tijdens deze sessie heeft CROBD feedback gegeven op de adviezen. Op 08-03-2024 heeft er eenzelfde overleg plaatsgevonden met CROSE over de bevindingen en adviezen. Op basis van deze overleggen met CROBD en CROSE zijn de adviezen verder verrijkt en aangevuld.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 vindt u de samenvatting van de bevindingen van de vragenlijst en de adviezen gebaseerd op de vragenlijst en het overleg met CROBD. De bevindingen komen direct voort uit de reacties op de vragenlijst. Het advies wat we geven komt direct hieruit voort, in combinatie met de overleggen met CROBD en CROSE. Dit onderzoek is daarmee gebaseerd op persoonlijke belevingen en meningen.

In hoofdstuk 3 beschrijven we welke vervolgstappen moeten worden ondernomen op basis van de bevindingen en adviezen uit dit onderzoek en geven we een overkoepelend advies.

Hoofdstuk 4 presenteert alle resultaten en conclusies van de vragenlijst per onderwerp. In de toelichtingen op de resultaten staat vermeld als een onderwerp meerdere keren is benoemd in de antwoorden op de vragenlijst. Vervolgens wordt het onderwerp soms verder toegelicht.

2 BEVINDINGEN EN ADVIES

De onderstaande adviezen komen maximaal tot hun recht op het moment dat de exploitant weer deelneemt aan CROBD.

Thema	Bevindingen	Advies
Het doel, de rol en verantwoordelijkheden van de CRO's	Enkele respondenten vinden het doel van de CRO onduidelijk.	1 (provincie) – In de verordening staat momenteel geen doel beschreven voor de CRO, alleen taken. Het zou richting geven aan de taken van de CRO om in de verordening een helder en zo concreet mogelijk doel te omschrijven wat de CRO kan nastreven.
		2 – Communiceer het doel van de CRO duidelijk op de CROBD-website. Dit helpt betrokkenen en geïnteresseerden om de beoogde rol en impact van de CRO beter te begrijpen. Zorg ervoor dat de website voor iedereen toegankelijk is. Bijvoorbeeld door de teksten op de website in B1 te schrijven en te werken met beeld, zoals een infographic.
	Enkele respondenten vinden de bevoegdheden van de CRO (oftewel wat de CRO mag doen) onduidelijk.	3 (provincie) – Het is van belang om de instrumenten die de CRO tot zijn beschikking heeft om zijn taken uit te voeren en zijn doel te bereiken, duidelijk en gedetailleerd te beschrijven (zie ook advies 1 over formulering van een doel). Zorg ervoor dat de verordening up-to-date is.
		4 – Organiseer een inwerkprogramma voor relevante partijen die betrokken zijn bij CROBD. Als dit inwerkprogramma een officiële taak wordt voor de CRO, dan moet dit ook worden opgenomen in de verordening. Dit inwerkprogramma is relevant voor alle leden, exclusief bestuurders en voor de provincie. Het inwerkprogramma is ook relevant voor de ambtenaren die hun bestuurders over CROBD moeten informeren. Inventariseer bij de betrokkenen van CROBD-overleggen over welke onderwerpen er behoefte is aan extra informatie en/of training. Kijk naar beschikbare trainingen; het Nationaal Instituut Luchtvaart (NLR) geeft bijvoorbeeld wel eens informatiesessies aan defensie over geluid in de luchtvaart. Of vlieg experts in om kennisoverdracht te faciliteren over

		bepaalde onderwerpen, bijvoorbeeld in de vorm van verschillende workshops. Hierdoor zal de effectiviteit van CROBD verbeteren.
		5 - Neem contact op met andere CRO's en bespreek mogelijkheden om ervaringen met vergelijkbare problemen te delen. De secretaris is lid van de OSCRO, een landelijk overleg van CRO's. Maak hier gebruik van om in contact te komen met andere CRO's. Zorg voor onderlinge informatiedeling. Een lid van een andere CRO zou een keer aan kunnen sluiten bij een CROBD-overleg, of leden van CROBD kunnen een keer bij een ander CRO-overleg aansluiten. Websites en eventuele nieuwsbrieven van andere CRO's zouden ook gedeeld kunnen worden.
	Sommige respondenten uiten zorgen dat de bevoegdheden van de CRO niet goed aansluiten op het doel van de commissie. De voornaamste zorgen gaan over genegeerd advies vanuit CRO, trage en beperkte overheidsrespons, informeren van omwonenden en rolvermenging met wethouders.	6 - Houd de succesverhalen van CROBD bij. En monitor of/welke acties worden ondernomen naar aanleiding van uitgebrachte adviezen van CROBD (over zowel klachten als andere onderwerpen). Als de provincie de ontvanger is van het advies, verzoek de provincie dan om het uitgebrachte advies terug te laten komen in de provinciale besluitvorming en te motiveren waarom adviezen wel/niet worden overgenomen. Wordt er geen actie ondernomen door de partij waaraan door CROBD advies is uitgebracht, achterhaal dan waar dit aan ligt. Mogelijke redenen zijn: de inhoud van het advies, beperkte opvolging van het advies of een trage overheidsrespons. Identificeer verbeterpunten om de opvolging van adviezen -voor zover mogelijk- te optimaliseren.
		7 (provincie) – Creëer een aanpak voor snellere en adequatere informatievoorziening en reacties op brieven, actiepunten en andere kwesties die binnen de scope van de CRO vallen.
		8 – Faciliteer de communicatie vanuit CROBD leden met hun achterban. Ontwikkel hulpmiddelen voor deze communicatie en deel onderling ervaringen over wat mogelijk is. Neem contact op met andere CRO's voor

		tips en tricks voor contact met je achterban (zie ook advies 5 over contact met andere CRO's).
		9 – Overweeg de mogelijke risico's van rolvermenging wanneer wethouders (actief) deel uitmaken van de CRO. Stel afspraken op hoe in specifieke situaties met deze rolvermenging om te gaan, denk aan afspraken over onthouding van bespreking (zie ook advies 5 over contact met andere CRO's).
	Er zijn respondenten die vinden dat de middelen die de CRO tot zijn beschikking heeft <u>niet</u> toereikend zijn om zijn taken en verantwoordelijkheden uit te voeren. Respondenten hebben meerdere middelen genoemd die zij missen, namelijk betaling aan leden, financiële middelen, onafhankelijkheid van de provincie, opleiding, daadkracht en technisch inzicht.	10 – Maak afspraken met de provincie om beschikking te krijgen over een werkbudget om sneller taken uit te voeren en minder afhankelijk te zijn van de responstijd van de provincie.
		11 – Bepaal i.o.m. de opdrachtgever of een redelijke vergoeding voor de voorzitter en leden haalbaar is. Dit kan worden gebaseerd op vergelijkbare commissies of landelijke richtlijnen.
Klachten		Zie advies 4 over inwerkprogramma en trainingen.
	Meerdere respondenten vinden de rol van de CRO rondom klachten niet duidelijk.	12 – Zorg voor duidelijke en toegankelijke communicatie over de rol van de CRO met betrekking tot klachten. Dit kan worden bereikt door middel van heldere instructies en informatie op de officiële CROBD-website.
	Geen van de respondenten vindt de klachtenprocedure transparant. Dit komt door: (1) een gebrek aan transparantie bij het aantal meldingen en opvolging; (2) de klachtenprocedure gebeurt niet volgens de geldende regels; (3) onduidelijkheid in de behandeling van klachten; (4) gebrek aan transparantie in handhaving van de regels;	13 (provincie en CRO) – De meeste meldingen voor Kempen Airport komen binnen en worden behandeld via de exploitant. De exploitant neemt geen deel aan de CROBD-overleggen. Hierdoor is er geen zicht op wat voor meldingen binnen komen over Kempen Airport via de exploitant en wat er door de exploitant mee wordt gedaan. Dit is een groot probleem voor het functioneren van CROBD. Het is van cruciaal belang dat er een gesprek wordt aangegaan vanuit de Gedeputeerde Staten en de provincie van Noord-Brabant met de exploitant over zijn deelname aan CROBD.

	(5) gebrek aan definitie en interpretatieproblemen.	Om het klachtensysteem te verbeteren is er een gesprek nodig met de exploitant, de MilieuKlachtenCentrale en CROBD over de huidige klachtenafhandeling. Onderzoek wat elke partij momenteel bijdraagt aan het klachtensysteem. Onderzoek hoe omwonenden het huidige klachtensysteem ervaren. Eventueel kan een onafhankelijke partij dit onderzoeken. Maak op basis hiervan afspraken om tot een duidelijker en inzichtelijker klachtensysteem te komen. Denk aan duidelijke afspraken over de rol van iedere partij in de volgende fases: ontvangen en registreren van klachten; onderzoeken en analyseren van klachten; besluitvorming en actie op basis van klachten; communicatie en opvolging van klachten; en evaluatie en verbetering naar aanleiding van klachten. Verstrek hierbij duidelijke definities voor verschillende categorieën van meldingen (bijvoorbeeld klacht, vraag, melding) om verwarring te voorkomen. 14 (provincie) – Breng de klachtenprocedure in lijn met de geldende regelgeving. Verstrek duidelijke informatie over het klachtensysteem. Zoals waar en hoe men een klacht kan indienen en wat ze kunnen verwachten van het proces. Communiceer helder over hoe ingediende klachten worden afgehandeld door de exploitant en/of de MilieuKlachtenCentrale van de provincie Noord-Brabant. Dit draagt bij aan het begrip van betrokkenen over hoe omgegaan wordt met klachten. Dit kan via de CROBD-website of een communicatiemiddel van de provincie. 15 – Zorg voor een naadloze samenwerking tussen de CRO, het vliegveld en de MilieuKlachtenCentrale van de provincie Noord-Brabant om ervoor te zorgen dat er een overzicht is van alle klachten rondom een vliegveld en om ervoor te zorgen dat klachten correct worden doorgegeven aan de juiste instantie. 16 (provincie) – Communiceer helder over de handhaving van regels en de maatregelen die zijn genomen naar aanleiding van klachten. Dit draagt bij
--	--	---

		aan het begrip van betrokkenen over hoe omgegaan wordt met overtredingen.
	Alle respondenten zijn van mening dat klachten niet adequaat worden behandeld tijdens CRO-overleggen en dat het advies van de CROBD met betrekking tot klachten niet wordt gevolgd.	Zie advies 13 over verbeteren van het klachtensysteem. 17 – Geef voldoende aandacht tijdens de CRO-overleggen aan het agendapunt klachten. Zorg voor gestandaardiseerde procedures en richtlijnen voor het bespreken en opvolgen van klachten. Zie advies 6 over bijhouden van adviezen en vervolgstappen en advies 20 over een feedbackmechanisme tussen provincie en CRO.
	Eén respondent vindt dat de bevoegdheden van de CRO toereikend zijn voor het uitvoeren van de taken rondom klachten. De overige respondenten hebben neutrale tot zeer afwijkende meningen. Zij missen klachteninformatie van de exploitant, een functionerende klachtenprocedure en de positionering van het CRO als escalatiepunt.	18 (provincie) – Implementeer regelingen die de exploitant verplichten een duidelijke en uniforme klachtenregistratie te voeren. Zorg ervoor dat deze informatie toegankelijk is voor de CRO om een beter inzicht te krijgen in de aard en frequentie van klachten. 19 – Overweeg om de CRO of juist een onafhankelijke partij te positioneren als een escalatiepunt voor klachten waar inwoners het niet eens zijn met de exploitant. Hierdoor kan deze partij specifieke klachten bespreken en inspraak bieden aan betrokken inwoners. Dit zal de betrokkenheid en invloed van de gemeenschap versterken.
	Enkele respondenten vinden dat de huidige taken van de CRO rondom klachten (analyseren klachten en adviseren) niet door de CRO's moet worden uitgevoerd, maar door de overheid of de exploitant.	Zie advies 13 over verbeteren van het klachtensysteem.
Rol van de provincie Noord-Brabant	Meerdere respondenten vinden dat de provincie haar wettelijke verplichtingen richting de CRO nakomt. De overige respondenten hebben neutrale tot sterk	20 (provincie) – Implementeer een gestructureerd feedbackmechanisme waarbij de Provinciale Staten adviezen van de CRO formeel erkent en duidelijk communiceert over het al dan niet opvolgen van adviezen. Geef updates over actuele ontwikkelingen omtrent adviezen, ook als er nog geen

	afwijkende meningen. De gevolgen zijn teleurstelling en frustratie, gebrek aan transparantie en erkenning en een trage besluitvorming.	besluit is genomen. Dit bevordert de transparantie en houdt de CRO op de hoogte van de besluitvorming. Dit draagt ook bij aan bewustzijn en begrip voor de (trage) werking van het provinciale systeem. Alsook aan het gewicht en de invloed van de CRO. Voer regelmatig evaluaties uit van de interactie tussen de CRO en de Provinciale Staten. Identificeer verbeterpunten om de samenwerking te optimaliseren.
		21 (provincie) – De provincie moet de interactie met CROBD versterken binnen de Provinciale Staten en de Gedeputeerde Staten. Actievere betrokkenheid en respons op brieven en communicatie van de CROBD zijn van belang om CROBD als een waardevol instrument in provinciaal beleid te positioneren.
		22 (provincie) – De provincie moet streven naar efficiëntere besluitvormingsprocessen. Langdurige besluitvorming belemmert de effectiviteit van de CRO (zie ook advies 20 over een feedbackmechanisme tussen provincie en CRO).
	Meerdere respondenten zijn van mening dat de provincie zich beperkt tot het vervullen van haar wettelijke verplichtingen en geen extra taken op zich neemt ten behoeve van de CRO. Volgens een respondent duurt de besluitvorming hierdoor lang. Een ander geeft aan dat het erop lijkt dat de CRO een opgelegde verplichting is voor de provincie.	Zie advies 20 over een feedbackmechanisme tussen provincie en CRO.
		23 (provincie) (voortkomend uit overleg sessie met CROBD op 8 maart) – Voor de verbinding tussen de provincie en CROBD, zou het bevorderend zijn als de gedeputeerde van Noord-Brabant soms deelneemt aan de overleggen.
	Geen van de respondenten is tevreden met de wijze waarop de Provinciale Staten advies van de CRO opvolgt.	Zie advies 20 over een feedbackmechanisme tussen provincie en CRO.

	Twee deelnemers zijn van mening dat de expertise binnen de CRO tekortschiet om substantiële adviezen te verstrekken aan de Provinciale Staten. De meerderheid van de respondenten gaf neutrale antwoorden op deze kwestie.	Zie advies 4 over inwerkprogramma en trainingen. 24 – Onderzoek waar behoefte is aan onafhankelijke expertise en vlieg externe expertise in waar nodig. Bespreek met de provincie hoe dat gebudgetteerd kan worden (zie ook advies 12 over werkbudget).
Informatievoorziening	Enkele respondenten denken dat omwonenden tevreden zijn met de informatievoorziening van de CRO. Andere respondenten zijn neutraal of oneens.	25 – Onderzoek de ervaringen van omwonenden wat betreft de informatievoorzieningen. Ontwikkel of verbeter de communicatiestrategieën van CROBD op basis van feedback en resultaten. 26 – Bespreek de mogelijkheid om een eigen communicatiemiddel van CROBD naar omwonenden op te zetten, bijvoorbeeld via een nieuwsbrief, nieuwsflits of via een social media platform. CROBD zou ook informatie naar buiten kunnen brengen via communicatiekanalen van de provincie. Hierop kunnen samenvattingen van CROBD-overleggen, jaarplanning en overzicht van de ingediende klachten en wat daarmee gedaan wordt, op geplaatst worden. Eveneens kan de website gepromoot worden. Maak sjablonen en andere communicatiehulpmiddelen beschikbaar om het proces te vergemakkelijken. Dit kan bijvoorbeeld een standaardformat voor nieuwsbrieven zijn.
	Een meerderheid van de respondenten vindt dat informatievoorziening naar bewoners door de CRO moet worden uitgevoerd.	27 – Hoewel de respondenten uiteenlopende opvattingen hebben over wie verantwoordelijk is, is het essentieel om heldere lijnen te trekken en ervoor te zorgen dat alle betrokken partijen hun rol begrijpen en uitvoeren. Bespreek met de exploitant, CROBD en provincie hoe iedereen optimaal zijn positie kan inzetten om omwonenden te informeren over het vliegveld en maak hierover duidelijke afspraken.
Samenstelling	Meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat niet alle belanghebbenden aanwezig zijn tijdens de overleggen van de	28 – Benadruk het belang van deelname aan de overleggen voor een effectieve discussie en betere besluitvorming. Bespreek met de partijen die

	CRO. Dit heeft negatief effect op het functioneren van het CRO. Het draait met name om BMF en de wethouders van de gemeenten. BMF geeft aan het aankomende jaar wel aanwezig te zijn. (Toevoeging op basis van overleg 08-03-2024: en de vertegenwoordiger van het bedrijfsleven).	vaak afwezig zijn waar hun afwezigheid door wordt veroorzaakt. Probeer ervoor te zorgen dat de exploitant weer aan sluit bij CROBD. Probeer voor andere partijen, zoals BMF, methoden te ontwikkelen om de diversiteit van belanghebbenden, die deelnemen aan de overleggen, te vergroten en hun input te waarborgen. Denk aan de mogelijkheid om online deel te nemen.
	Twee op de drie deelnemers gaf een neutraal tot (volledig) oneens antwoord op de stelling dat er voldoende expertise aanwezig is tijdens de CRO-overleggen om de agendapunten inhoudelijk te bespreken.	Zie advies 4 over inwerkprogramma en trainingen en advies 24 over externe expertise.
Werkwijze – Algemeen	Meerdere dingen gaan goed tijdens de CRO overleggen, zoals: de structuur van de overleggen, voorzitterschap en rol secretaris, verslaglegging overleggen, voldoende ruimte voor inbreng en er is transparantie en gelijkwaardigheid.	-
	Op de volgende punten kunnen CRO overleggen verbeteren: (1) tijdiger agendapunten insturen voor overleggen; (2) effectiviteit van de CRO; (3) meer aandacht vanuit Gemeente en Provincie voor overlast van omwonenden; (4) betere betrokkenheid van de leden; (5) kwaliteit van de documenten; (6) participatie van de exploitant; (7) rolvermenging wethouders.	29 – Communiceer de deadlines om stukken aan te leveren voor een overleg duidelijker. Bespreek met de desbetreffende personen waarom deadlines voor stukken aanleveren niet worden gehaald. Delegeer taken waar mogelijk als de tijdsdruk te hoog ligt. Benadruk het belang van het behalen van de deadlines.
		Zie advies 6 over bijhouden van adviezen en vervolgstappen. 30 – Beoordeel op welke punten de documenten verbeterd kunnen worden. Bepaal of de CRO-expertise heeft om de documenten hierop te verbeteren. Vlieg externe expertise in waar nodig.

		Zie advies 28 over het belang van deelname aan overleggen.
		Zie advies 9 over rolvermenging.
	De meeste respondenten voelen zich gehoord.	-
	De meeste respondenten vinden dat de overleggen beïnvloed worden doordat ze openbaar zijn. Dit wordt verder niet toegelicht.	31 – Bespreek onderling op welke manier de dialoog wordt beïnvloed doordat ze openbaar zijn. Overweeg de mogelijke risico's hiervan. Maak duidelijke afspraken om te voorkomen dat bepaalde onderwerpen niet worden besproken of bespreek bepaalde onderwerpen tijdens een besloten CROBD-overleg.
De werkwijze – overleggen	Een meerderheid vindt dat: (1) stukken op tijd worden gedeeld met de leden van CROBD; (2) CRO-overleggen inhoudelijk te begrijpen zijn; (3) de frequentie van de overleggen goed is; (4) er voldoende tijd is om de agendapunten inhoudelijk te bespreken.	-
	Een meerderheid vindt de stukken inhoudelijk begrijpelijk. Al geeft één respondent aan dat de regelgeving lastig te doorgronden is.	Zie advies 4 over inwerkprogramma en trainingen
Rol en representatie	Enkele deelnemers communiceren niet met hun achterban over de onderwerpen die worden besproken binnen de CRO.	Zie advies 8 over communicatie met de achterban.
		Zie advies 25 over onderzoek naar ervaringen van omwonenden wat betreft informatievoorziening en advies 26 over een eigen communicatiemiddel van CROBD.

	Eén respondent is het volledig oneens met de stelling dat zijn/haar inzet toegevoegde waarde heeft voor de CRO. Meer dan de helft van de respondenten gaf een 'neutrale' stem op de stelling of hun inzet toegevoegde waarde heeft voor de CRO. Dit komt bijvoorbeeld doordat ze het idee hebben dat hun inbreng geen invloed heeft.	Zie advies 6 over bijhouden van adviezen en vervolgstappen.
Wensen en verwachtingen	Als de CRO wordt beëindigd en er geen alternatief wordt ingesteld, benoemen respondenten als het grootste effect het gebrek aan belangenbehartiging en het ontbreken van overlegmomenten tussen relevante partijen.	-
	Enkele respondenten stellen voor om de CRO te versterken met een aantal aanpassingen of alternatieve werkwijze. Zoals: (1) openbare rapportages over meldingen en klachten; (2) hoorzittingen voor omwonenden; (3) de CRO-taken beleggen bij de omgevingsdienst, provincie of gemeente; (4) klankbordgroep met omwonenden.	32 – De eerste stap in de verbetering van de werking van CROBD is om in gesprek te gaan met de exploitant. Bespreek of de redenen waarom de exploitant niet meer deelneemt aan CROBD nog steeds van kracht zijn. Kijk of er mogelijkheden zijn om belang voor de exploitant te creëren die is gekoppeld aan zijn deelname aan CROBD. Zodra de exploitant weer deelneemt aan CROBD kunnen de aandachtspunten uit dit onderzoek worden opgepakt door een kernteam, bestaande uit de plaatsvervangende of nieuwe voorzitter, secretaris, provincie, exploitant, gebruiker, omwonenden en een vertegenwoordiger van de gemeente.
Adviezen voortkomend uit de evaluatie van CROSE die van toepassing kunnen zijn voor CROBD.		33 – Inventariseer bij partijen die betrokken zijn bij het luchthavenbesluit en de desbetreffende luchthaven, zoals raadsleden van omliggende gemeentes en leden van de Provinciale Staten Noord – Brabant, over welke onderwerpen er behoefte is aan extra informatie en/of training. De voorzitter van de CRO zou bijvoorbeeld een informatie sessie kunnen

	houden voor raadsleden tijdens raadsinformatieavonden. Hierdoor zal de effectiviteit van CROBD verbeteren.
	34 – Stel een algemeen overzicht op van de taken, beschikbare middelen en werkwijze van de CRO, zodat de betrokkenen van CROBD en geïnteresseerden hier inzicht in hebben. Maak een globaal jaardocument met een helder overzicht en planning van de te bespreken projecten voor het aankomende jaar. Houd een navolgbaar document bij met een samenvatting van de afgeronde taken en een overzicht van de huidige stand van lopende taken. Neem deze documenten ieder CRO-overleg door, om ervoor te zorgen dat alle betrokkenen op de hoogte zijn van de jaarplanning en waar de CRO zich momenteel mee bezig houdt om zijn doel te bereiken.
	35 – De provinciebestuurders die besluiten nemen over regionale vliegvelden blijken niet allemaal op de hoogte te zijn van informatie rondom het luchthavenbesluit. Daarom is het van belang dat de adviezen vanuit CROBD aan provinciebestuurders zorgvuldig worden toegelicht.

3 VERVOLGSTAPPEN

3.1 Inleiding

Eerst een overkoepelend advies, terugkomend op de onderzoeksvraag: Is een CRO een passende vorm om de taken van een CRO uit te voeren? Het advies, gebaseerd op de verzamelde gegevens uit de enquête en overleg met CROBD, luidt dat een CRO een geschikte werkvorm is om zijn taken uit te voeren voor Kempen Airport, mits de exploitant hieraan deelneemt. Bij CROBD is dit echter niet het geval, waardoor CROBD zijn taken onvoldoende kan uitvoeren. Zo heeft CROBD geen enkel inzicht in de meldingen en klachten die binnen komen. Door dit gebrek aan transparantie is CROBD niet in staat om de meldingen en klachten te analyseren en eventuele trends in kaart te brengen. Hierdoor kunnen er geen maatregelen op basis van trends worden getroffen door de provincie als bevoegd gezag van de luchthaven. Daarnaast kan CROBD de omgeving van de luchthaven niet voorzien van informatie over het gebruik van de luchthaven.

3.2 Volwaardige deelname

Deelname van de exploitant is cruciaal voor het functioneren van CROBD. Het advies is daarom om vanuit de provincie met de gedeputeerde van Noord-Brabant het gesprek aan te gaan met de exploitant van Kempen Airport. Aanvullende mogelijkheden zijn dat de wethouders van omliggende gemeentes betrokken worden of zijn collega exploitant uit CROSE. Naast investeringen op relatieniveau, is het van belang dat de exploitant van Kempen Airport baat ziet bij deelname aan CROBD.

3.3 Kernteam

Nadat de exploitant van Kempen Airport weer aan boord is, luidt het advies om een kernteam op te stellen, bestaand uit de nieuwe of plaatsvervangende voorzitter, de provincie, de secretaris en één afgevaardigde van de gebruikers, omwonenden en omliggende gemeentes van het vliegveld. Dit kernteam dient zich te buigen over de aangedragen verbeterpunten om de effectiviteit en efficiëntie van de commissie te verhogen. Het kernteam moet een actieplan opstellen om aan de adviezen te werken. In dit actieplan moeten duidelijke taken worden toegewezen aan betrokkenen met een heldere tijdlijn voor de uitvoering. Op bepaalde punten kan vervolgonderzoek nodig zijn, bijvoorbeeld om de houding van omwonenden over CROBD nader in kaart te brengen.

3.4 Evaluatie

- Toets tijdens de implementatie of de doorgevoerde veranderingen ook bijdragen aan de beoogde verbeterpunten.
- Wij adviseren ook om na elke vier jaar (de termijn van een voorzitter) een evaluatieonderzoek uit te voeren om te bepalen in hoeverre de beoogde verbeterpunten zijn gerealiseerd.
- Een algemeen advies is om jaarlijks een zelfevaluatie uit te voeren en onderling het gesprek aan te gaan over de uitvoering van taken. Dit zal helpen bij het behouden van een effectieve en transparante werking van de commissie.

3.5 Alternatieven

Mocht het niet lukken om een samenwerking op te zetten tussen CROBD en de exploitant, dan moet de provincie met een gepaste oplossing komen. Uit dit onderzoek is gebleken dat het van belang is dat er overleg is tussen de verschillende belanghebbenden rondom een vliegveld. Het afdwingen

van deelname aan de CRO heeft in onze optiek geen nut, omdat dit negatieve effecten heeft op de kwaliteit van de samenwerking.

Mogelijk zou de provincie de alternatieve werkwijzen die zijn genoemd in dit rapport, zoals het beleggen van de CRO-taken bij de omgevingsdienst, provincie of gemeente, een klankbordgroep met omwonenden of hoorzitting voor omwonenden, kunnen overwegen als alternatief. Een andere suggestie zou zijn om een bestuurlijk overleg op te zetten waarin de provincie, exploitant en gemeentelijke wethouders overleggen. In dit kernteam overleg kan gewerkt worden aan de onderlinge relatie. Vervolgens zou dit overleg uitgebreid kunnen worden met overige partijen die in een CRO zitten.

4 RESULTATEN

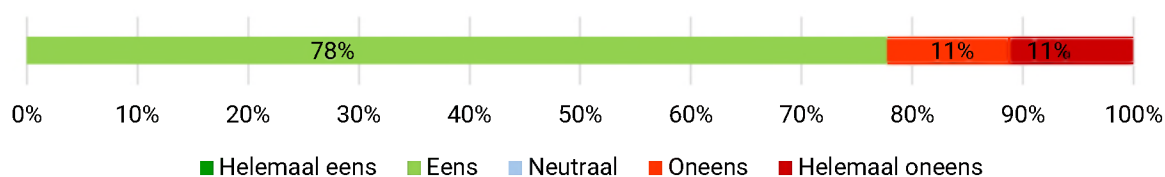
4.1 Thema 1 | Het doel, de rol en verantwoordelijkheden van de CRO's

Zoals het nu op de website wordt beschreven is het doel van de CRO's als volgt:

"De CRO luchthaven Kempen Airport/luchthaven Breda heeft tot taak om door overleg van diverse betrokkenen een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van die betrokkenen." (<https://cro-budel.nl/takendoel/>)

De diverse betrokkenen zijn bijvoorbeeld de exploitant van het vliegveld, omwonenden en wethouders van gemeentes in de directe omgeving van het vliegveld, gebruikers van het vliegveld, de Brabantse Milieufederatie en een de provincie.

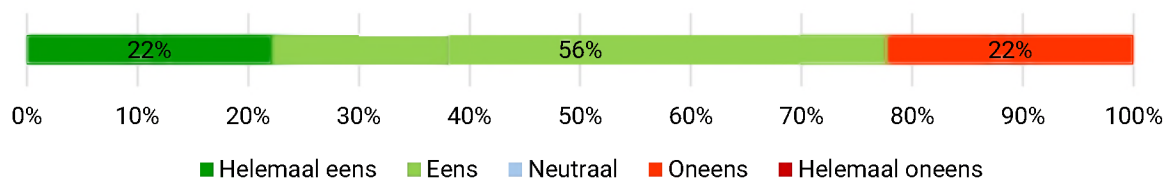
Stelling 1: het doel van de CRO is duidelijk.



Twee respondenten vinden het doel onduidelijk.

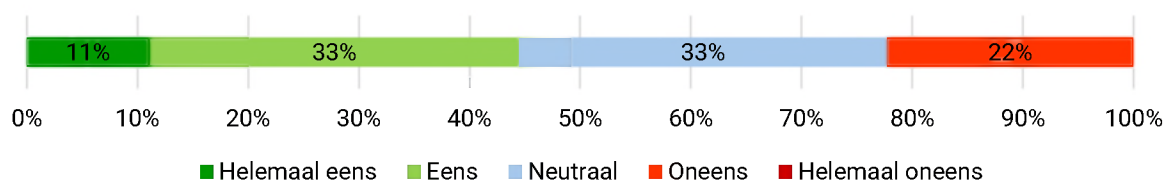
Voor een respondent bestaat er onduidelijkheid over waar de CRO over gaat en de doorzettingsmacht naar de diverse instanties. De andere respondent geeft een uitgebreidere onderbouwing voor zijn/haar antwoord: er is geen doel opgenomen, alleen taken. De vraagstelling is slechts de eerste paar regels van de website over de taakstelling en dus niet volledig. Het benoemen van een taak verschilt immers van het definiëren van een doel. Hij of zij adviseert om specifieke belangen en stakeholders te benoemen op de website. Ook geeft hij of zij aan dat de inhoud gebaseerd is op een verouderde verordening. De herziene is tot op heden nog niet vastgesteld door Provinciale Staten.

Stelling 2: het is voor mij duidelijk wat de bevoegdheden van de CRO zijn.



Voor twee respondenten is het onduidelijk wat de bevoegdheden van de CRO zijn.

Stelling 3: de bevoegdheden van de CRO sluiten aan op het doel van de CRO.

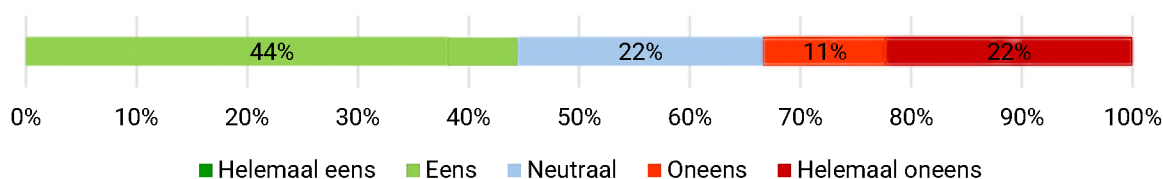


Twee respondenten vinden dat de bevoegdheden van de CRO niet goed aansluiten op het doel van de CRO. Drie respondenten stemden neutraal.

We vroegen deze laatste vijf respondenten in welke gevallen de bevoegdheden van de CRO niet aansluiten op het doel van de CRO. De ontvangen antwoorden benadrukken enkele zorgen over het functioneren van de CRO. Er is bezorgdheid geuit over het feit dat advies vanuit de CRO soms door de provincie en gemeenten worden genegeerd, met specifieke opmerkingen over het milieubeleid van de provincie dat haaks staat op het vliegveldbeleid: *“gemeenten geven het vliegveld meer gewicht dan overlast van omwonenden”*. Daarnaast wordt de trage en beperkte respons van de overheid genoemd als een factor die de interesse van respondenten in de CRO vermindert: *“we worden niet serieus genomen”*.

Wat betreft de rol van de CRO, is vermeld dat de CRO voornamelijk een adviserende en informatieve rol heeft binnen haar leden, gericht op het delen van informatie over luchthavengebruik en het analyseren van klachten. Er wordt opgemerkt dat de verantwoordelijkheid voor het informeren van omwonenden niet direct onder de CRO valt, maar bij de leden zelf. Een respondent voegt toe: *“ik vraag me af of dit ook zo wordt ingevuld door de nieuwe vertegenwoordigers van omwonenden.”* Ook wordt gewaarschuwd voor mogelijke rolvermenging wanneer wethouders deel uitmaken van de CRO, wat uitdagingen kan opleveren bij het adviseren van gemeentes en de externe communicatie- en adviesbevoegdheden van de CRO kan beperken, waardoor de focus meer op interne processen komt te liggen.

Stelling 4: de middelen (bijvoorbeeld capaciteit, kennis en budget) die de CRO tot zijn beschikking heeft, zijn toereikend om zijn taken en verantwoordelijkheden uit te voeren.



Drie respondenten vinden dat de middelen die de CRO tot zijn beschikking heeft niet toereikend zijn om zijn taken en verantwoordelijkheden uit te voeren. Twee respondenten stemmen neutraal.

We vroegen deze respondenten welke middelen de CRO mist. Zij benoemen:

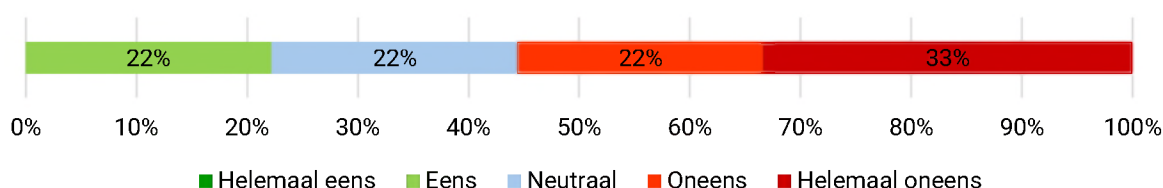
- Betaling van leden (2x): er wordt benadrukt dat de deugdelijke betaling van de leden ontbreekt. Dit heeft invloed op de motivatie. Deze situatie hindert niet alleen de motivatie, maar ook de mogelijkheid om externe experts in te huren voor sessies, wat extra inzet van de leden vereist.
- Financiële middelen en onafhankelijkheid: de CRO heeft geen eigen financiële middelen en is afhankelijk van het budget beheerd door de provincie. Dit beïnvloedt de autonomie en het functioneren van de CRO. Er wordt ook gewezen op vertragingen en belemmeringen bij het verkrijgen van budget, evenals on vervulde beloften over vergoedingen. *“Het kostte de voorzitter circa anderhalf jaar aan inspanningen en lobbywerk om budget vrij te krijgen voor een secretaris en het opstarten van dit onderzoek, waarbij de goedkeuring vaak samenhangt met meningen vanuit de provincie die de onafhankelijkheid in gevaar brengen. De toezegging van een hogere vergoeding voor de voorzitter, gedaan enkele jaren terug, is nog steeds niet ingelost. Ook ontvangen de leden geen passende vergoeding, deels vanwege de niet-geactualiseerde verordening.”*
- Opleiding en inzicht in regelgeving: er is aangegeven dat de deelnemers training/opleiding nodig hebben over regelgeving met betrekking tot klein luchtvaartverkeer, landelijk beleid, provinciaal beleid, vergunningen, gemeentelijke regelgeving en de relatie met natuurvergunningen en stikstofuitstoot. Het ontbreekt mogelijk aan voldoende kennis en inzicht bij de deelnemers op deze gebieden.

- Technisch inzicht in geluidsmeting: er wordt gesuggereerd dat er mogelijk een gebrek is aan inzicht in de technische aspecten van geluidsmeting. Ook ontbreekt informatie over meldingen en de opvolging daarvan.
- Daadkracht, urgentie en meer vergadermomenten: er is genoemd dat er onvoldoende daadkracht en urgentie is, en dat er te weinig vergadermomenten zijn. Dit kan resulteren in moeilijkheden bij de opvolging van zaken.

4.2 Thema 2 | Klachten

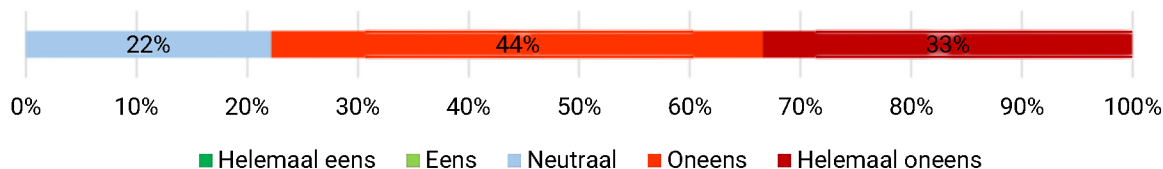
CRO's hebben een rol in het **analyseren** van klachten over het gebruik van de luchthaven, evenals het **geven van advies** aan betrokken partijen over het **voorkomen van en omgaan met klachten** over het gebruik van de luchthaven.

Stelling 5: de rol van de CRO rondom klachten is duidelijk.



Voor vijf respondenten is de rol van de CRO rondom klachten onduidelijk. Twee respondenten stemmen neutraal.

Stelling 6: de klachtenprocedure, van binnenkomst tot afhandeling, is transparant



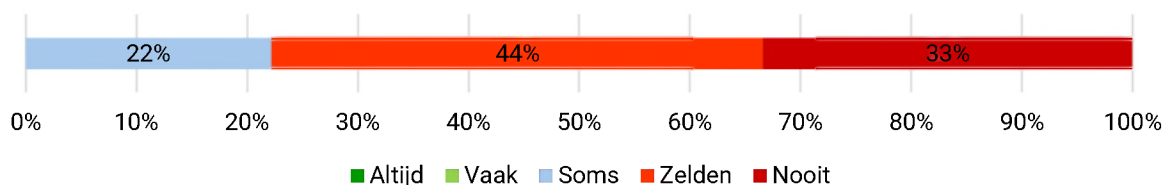
Geen van de respondenten vindt de klachtenprocedure transparant.

Respondenten ervaren verschillende aspecten van de klachtenprocedure als niet-transparant.

- Gebrek aan transparantie bij aantal meldingen en opvolging (4x): er bestaat verwarring met betrekking tot het aantal meldingen en de daaropvolgende stappen. Vaak wordt een klacht niet doorgestuurd naar het meldpunt, maar gaat deze rechtstreeks naar de exploitant zonder enige vorm van transparantie. Bovendien ontbreekt een heldere administratieve registratie. Op zowel de websites van CRO Kempen Airport als de luchthaven zelf is er geen overzicht beschikbaar met betrekking tot ingediende klachten en meldingen.
- Klachtenprocedure niet volgens geldende regelgeving (2x): de klachtenprocedure is opgedragen aan de omgevingsdienst, maar klagers worden verwezen naar het vliegveld of de provincie. De melding wordt niet doorgegeven aan de omgevingsdienst, volgens een respondent.
- Onduidelijkheid over de behandeling van klachten: niet goed kunnen vinden hoe de klachten worden behandeld en door wie.
- Gebrek aan transparantie in handhaving van de regels. Door wie wordt niet benoemd door de respondent.
- Gebrek aan definitie en interpretatieproblemen: meldingen worden gecategoriseerd (klacht of melding), maar hier zijn geen duidelijke definities voor. Bovendien zijn klachten vanuit de provincie anoniem. Volgens een respondent maakt dit opvolging van klachten lastig en kan dit een onvolledig of vertekend beeld geven van de problemen.

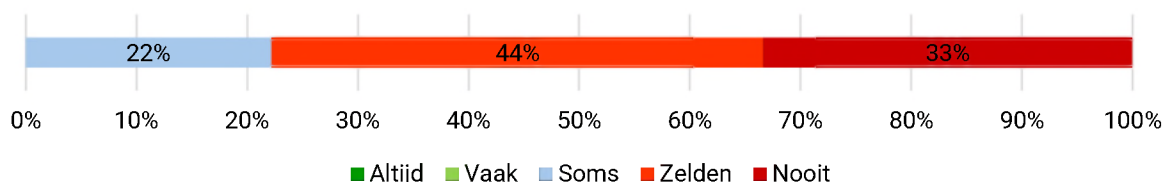
Daarnaast benoemt een respondent dat de klachtenprocedure nog in ontwikkeling is. De gesprekken gaan niet dieper in op de klachten. Ook karakteriseert een respondent de klachtenprocedure als bureaucratisch en nutteloos, met de nadruk op de behoefte aan onmiddellijke duidelijkheid en voldoening voor bellers met klachten.

Stelling 7: klachten worden voldoende inhoudelijk behandeld tijdens de CRO-overleggen.



Geen van de respondenten vindt dat klachten voldoende inhoudelijk behandeld worden tijdens de CRO-overleggen.

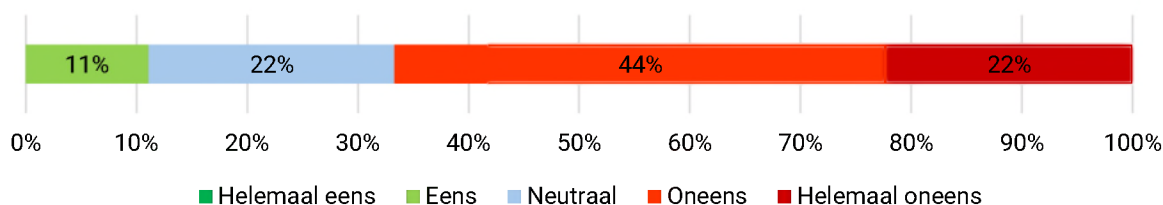
Stelling 8: het advies van de CRO over klachten wordt opgevolgd.



Geen van de respondenten vindt dat het advies van de CRO over klachten wordt opgevolgd.

Respondenten geven als toelichting dat er weinig tot geen zicht is op de ingediende klachten, en sommige respondenten hebben aangegeven dat er tot nu toe geen klachten zijn behandeld. Het overlegorgaan wordt beschreven als tandoos. En het terugtrekken van de exploitant uit het overleg heeft negatieve gevolgen voor de implementatie van adviezen en de effectiviteit van het overleg. *“Zonder de betrokkenheid van deze essentiële partij, worden de aanbevelingen van de CRO niet opgevolgd, wat haar effectiviteit aantast en haar vermogen beperkt om zowel het luchthavengebruik als de klachtenafhandeling te beïnvloeden.”* Het gebrek aan actie van de provincie na het vertrek van de exploitant versterkt de uitdagingen en benadrukt de noodzaak aan een duidelijkere rolafbakening, meer ondersteuning voor het overlegorgaan, en betrokkenheid van de provincie als opdrachtgever.

Stelling 9: de bevoegdheden van de CRO's zijn toereikend voor het uitvoeren van deze taken omtrent klachten.



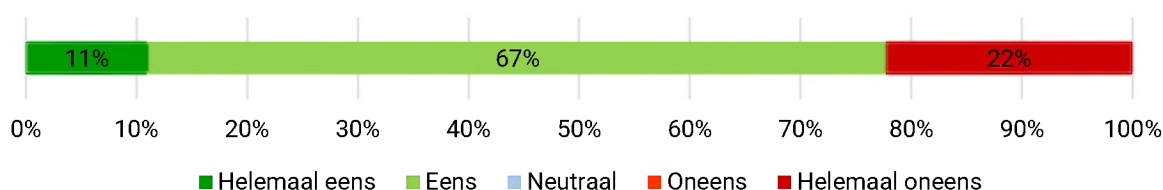
Eén respondent vindt dat de bevoegdheden van de CRO's toereikend zijn voor het uitvoeren van de taken omtrent klachten. De overige respondenten hebben neutrale tot zeer afwijkende meningen.

De respondenten is gevraagd welke bevoegdheden zij missen.

- Klachteninformatie van de exploitant (3x): er is behoefte aan regelingen om de exploitant te verplichten een duidelijke en eenduidige klachtenregistratie te voeren en deze beschikbaar te stellen aan de CRO.
- Een functionerende klachtenprocedure: “De luchthaven heeft in het verleden aangegeven een melding af te handelen op haar eigen wijze en daarmee is er geen sprake van het hebben van klachten, dus ook geen klachtenprocedure.”
- CRO positioneren als escalatiepunt: als inwoners het niet eens zijn met de afhandeling van klachten door de exploitant, kan de klacht specifiek besproken worden in de CRO-vergaderingen, met mogelijkheid tot inspraak van de betreffende inwoner. “Deze aanpak zou de CRO een duidelijkere en meer directe rol geven in de behandeling van specifieke klachten en zou de betrokkenheid en invloed van inwoners versterken.”

Eén respondent benadrukt dat het CRO enkel een adviserende rol heeft.

Stelling 10: deze taak omtrent klachten moet door CRO's worden uitgevoerd.



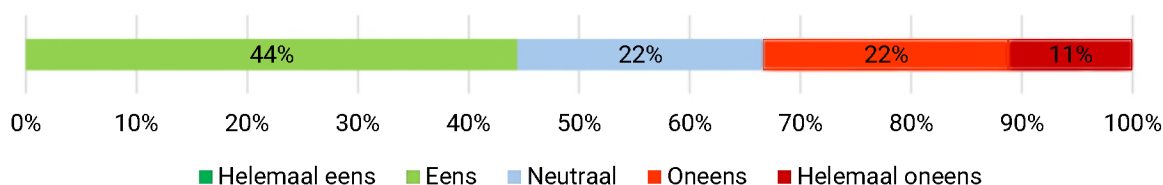
Twee respondenten vinden dat de taak omtrent klachten niet door de CRO's moet worden uitgevoerd. Zij zijn van mening dat de overheid of de exploitant dit beter kunnen uitvoeren. “Als er telefonische opmerkingen bij de luchthaven binnenkomt moet deze onmiddellijk afgehandeld worden.”

4.3 Thema 3 | Rol van de provincie van Noord-Brabant

De provincie is het bevoegde gezag voor het Luchthavenbesluit rondom regionale luchthavens. In dit besluit wordt de toegestane geluidsruijme voor een luchthaven vastgesteld. Vanuit deze positie neemt de provincie op uitnodiging deel aan de CRO-overleggen van de CRO's voor regionale luchtvaartterreinen.

De CRO's hebben als taak om gevraagd en ongevraagd advies te geven aan het bevoegd gezag, oftewel de provincie van Noord-Brabant, over het Luchthavenbesluit.

Stelling 11: de provincie voert haar wettelijke taken richting de CRO uit.



Vier respondenten zijn van mening dat de provincie haar wettelijke taken richting de CRO uitvoert.

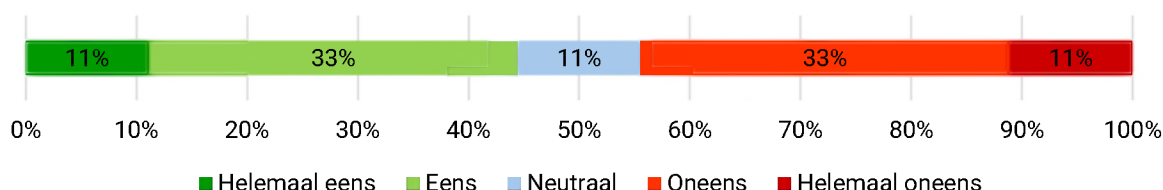
De rest van de respondenten stemmen neutraal (twee keer) t/m (helemaal) oneens (drie keer). We vroegen deze respondenten wat hiervan de effecten zijn voor het functioneren van de CRO. De gegeven antwoorden zijn:

- Teleurstelling en frustratie.
- Gebrek aan transparantie: er wordt aangegeven dat de provincie niet transparant is in haar rol. Ondanks een streng milieubeleid dat de geluidsruijme zou moeten beperken, wordt het

luchthavenbesluit daar niet op aangepast. Er ontbreekt steun om overlast voor omwonenden te beperken en procedures worden niet gemonitord.

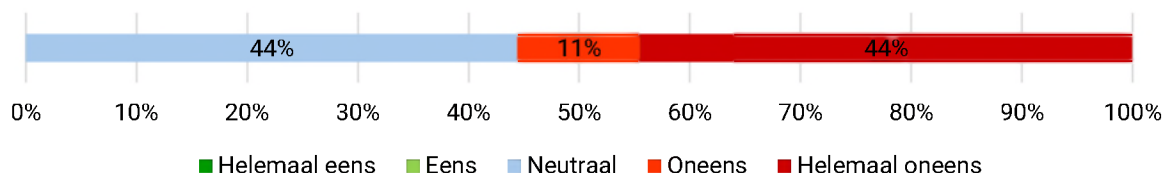
- Gebrek aan erkenning: de Provinciale Staten lijken zich nauwelijks bewust te zijn van het bestaan van de CRO. De betrokkenheid van de Gedeputeerde Staten is zeer beperkt, wat leidt tot een situatie waarin de CRO als een formaliteit wordt ervaren in plaats van als een actief en waardevol onderdeel van provinciaal beleid. *"Er wordt zelden gereageerd op brieven van de CRO aan de Gedeputeerde Staten"*. Dit gebrek aan erkenning en ondersteuning heeft aanzienlijke gevolgen voor de effectiviteit van de CRO.
- Trage besluitvorming: langdurige besluitvorming wordt genoemd als een probleem, waardoor de CRO's niet adequaat kunnen handelen.

Stelling 12: de provincie voert buiten haar wettelijke taken extra taken uit voor de CRO.



Vier respondenten zijn van mening dat de provincie buiten haar wettelijke taken geen extra taken uitvoert voor de CRO. We vroegen wat het effect hiervan is op het functioneren van de CRO. Een respondent gaf aan dat besluitvorming hierdoor lang duurt, waardoor de CRO's niet adequaat kunnen handelen. Een andere respondent benadrukt dat de CRO weinig betekenis heeft vanuit de provincie: *"het lijkt meer een opgelegde verplichting"*.

Stelling 13: ik ben tevreden met de wijze waarop de Provinciale Staten advies van de CRO opvolgt.

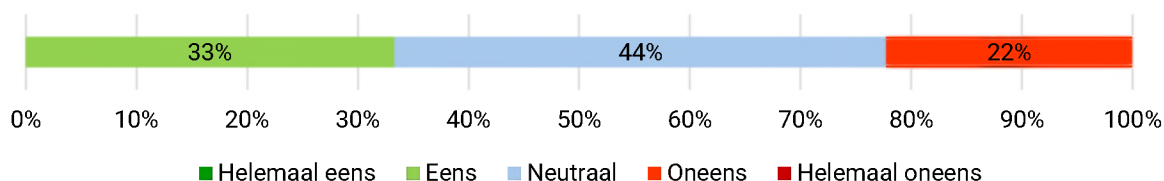


Geen van de respondenten is tevreden met de wijze waarop de Provinciale Staten advies van de CRO opvolgt. We vroegen de respondenten wat er op dit gebied verbeterd kan worden. Een neutrale stemmer onderbouwt zijn antwoord door aan te geven dat hij of zij weinig ervaring heeft met de opvolging van de adviezen. De andere respondenten geven aan:

- Communicatie over het al dan niet opvolgen van adviezen (4x): advies wordt zonder onderbouwing of terugkoppeling terzijde gelegd. *"Brieven, adviezen van CRO verdwijnen in de la en antwoorden worden nooit ontvangen."* Respondenten verlangen een (snellere) terugkoppeling en het up-to-date houden van CRO's over de stand van zaken.
- Betrokkenheid en bewustzijn van de Provinciale Staten m.b.t. de CRO. *"In de nieuwe, nog te bevestigen verordening, wordt de CRO geacht de Provinciale Staten jaarlijks per brief te informeren. Ondanks dat de CRO dit al doet, ontbreekt de reactie van de Provinciale/Gedeputeerde Staten. Deze proactieve stap is essentieel voor effectieve samenwerking en vereist actieve betrokkenheid."*
- Formele erkenning: de adviezen van de CRO formeel erkennen in besluitvormingsprocessen.
- Feedbackmechanisme: een feedbacksysteem opzetten voor betere transparantie en samenwerking.
- Capaciteitsversterking CRO: inclusief verbeterde vergoedingen. Met als resultaat sterkere adviezen.

- Periodieke evaluatie: regelmatige beoordeling van de interactie tussen CRO en Provinciale Staten.

Stelling 14: de kennis binnen de CRO is voldoende om inhoudelijk advies te geven aan de Provinciale Staten van Noord-Brabant.

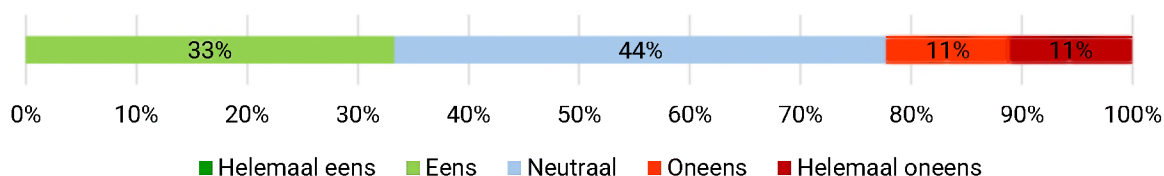


Twee respondenten vinden dat de kennis binnen de CRO onvoldoende is om inhoudelijk advies te geven aan de Provinciale Staten. De meeste respondenten stemmen neutraal. Aan deze respondenten is gevraagd hun antwoord toe te lichten. Een respondent geeft aan hier geen inzicht in te hebben, maar er wel over te twijfelen. Een andere respondent benadrukt dat er meer opleiding nodig is over beleid en regelgeving. Er wordt specifiek gewezen op tegenstrijdigheden tussen het aantal toegekende vluchten en geluidsruimte, die zouden moeten worden afgestemd. Een respondent suggereert dat het organiseren van extra bijeenkomsten met specifieke thema's kan leiden tot meer informatie voor de leden van de CRO's. Dit zou hen nog beter op de hoogte kunnen brengen van ontwikkelingen en bijdragen aan een verbeterde inhoudelijke advisering door de CRO's.

4.4 Thema 4 | Informatievoorziening

Een andere taak van de CRO's is om informatie te verstrekken naar bewoners in de omgeving over het gebruik van de luchthaven.

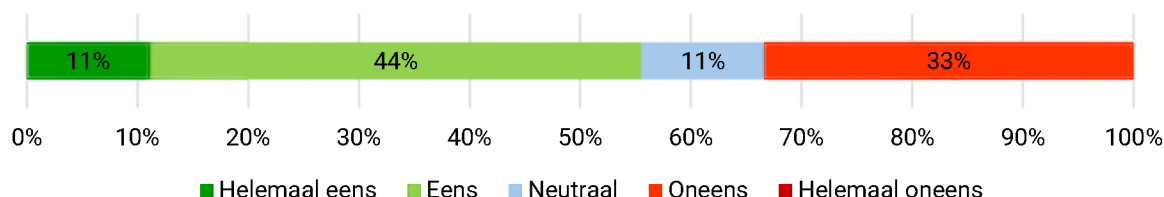
Stelling 15: ik denk dat omwonenden tevreden zijn met de informatievoorziening door de CRO.



Drie respondenten denken dat omwonenden tevreden zijn met de informatievoorziening door de CRO. Vier respondenten geven aan neutraal te zijn over de stelling. Twee respondenten zijn het (helemaal) oneens. We vroegen deze laatste zes respondenten wat er verbeterd kan worden aan de communicatie vanuit de CRO richting de bewoners in de omgeving.

- Meer bekendheid via gemeenten (2x): op hun website en in regionale bladen aangeven waar informatie te vinden is en welke onderwerpen behandeld worden.
- Completer maken CRO-website: "de site van de CRO zelf is wel duidelijk, maar niet compleet."
- Gebruik sociale media.
- Rol omwonenden in de CRO: er wordt benadrukt dat er al het nodige is gedaan met de CRO-website, maar de vraag is of bewoners de informatie voldoende weten te vinden. Hier wordt ook de rol van de vertegenwoordiger van de omwonenden in de CRO genoemd als een factor die hierin een rol speelt.

Stelling 16: de informatieverstrekking naar bewoners in de omgeving moet door de CRO worden uitgevoerd.

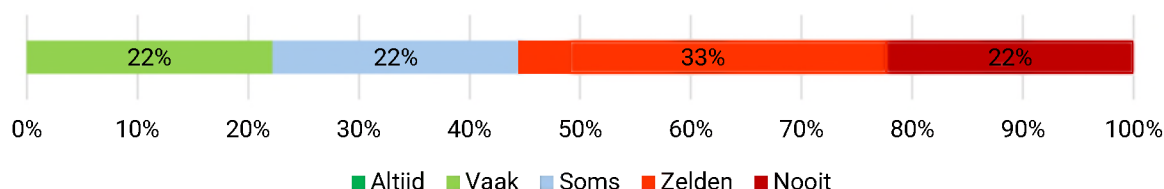


Vijf respondenten vinden dat informatieverstrekking naar bewoners door de CRO moet worden uitgevoerd. Een respondent die het oneens is met de stelling, geeft aan dat het de taak is van de exploitant. Een andere respondent benoemt dat het door de provincie, de gemeente, CRO en vertegenwoordiger van de omgeving gedaan moet worden: *“gezamenlijk verhaal waarin afstemming door CRO bewaakt zou moeten worden.”* Verder geeft een respondent aan dat informatieverstrekking formeel een taak is van de CRO, maar dat de provincie wettelijk verantwoordelijk is. En dat individuele CRO-leden ook een rol in deze taak hebben, die met name door de exploitant verbeterd kan worden. Hij of zij voegt nog toe: *“In de afgelopen drie jaar heeft de CRO significante stappen gezet om de informatievoorziening te verbeteren. Er is altijd ruimte voor verbetering, en volledige tevredenheid van elke omwonende is niet te garanderen.”*

4.5 Thema 5 | Samenstelling

Tijdens de CRO-overleggen zijn er diverse betrokkenen aanwezig, bijvoorbeeld de exploitant van het vliegveld, vertegenwoordigers van omwonenden en wethouders van gemeentes in de omgeving van het vliegveld, een vertegenwoordiger van de gebruikers van het vliegveld, een iemand van de Brabantse Milieufederatie en als gast een beleidsadviseur van de provincie namens het bevoegd gezag. Rol van vertegenwoordiger van bedrijfsleven is momenteel niet ingevuld.

Stelling 17: tijdens de overleggen van de CRO zijn alle belanghebbenden aanwezig.

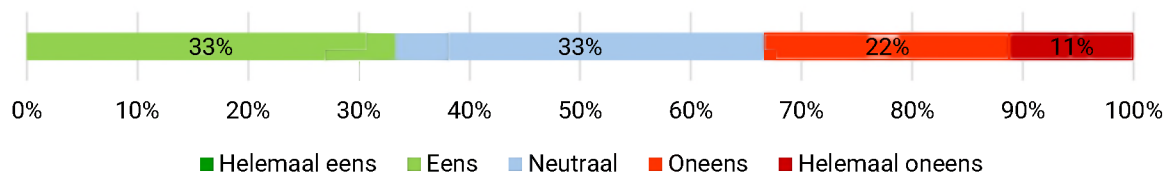


Meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat niet dat alle belanghebbenden aanwezig zijn tijdens de overleggen van de CRO. We vroegen respondenten die soms t/m nooit hebben ingevuld welke belanghebbenden (vaak) afwezig zijn en welk effect dat heeft op het functioneren van het CRO.

- Gemeente (3x): hierdoor wordt het overleg geremd.
- Brabantse Milieufederatie (BMF) (3x): missen structureel, ondanks subsidies door de overheid – provincie.
- Exploitant van het vliegveld (3x): een respondent is van mening dat de exploitant essentieel is voor het goed functioneren van het CRO.
- Bedrijfsleven: een respondent geeft aan dat de werving in afwachting is van besluitvorming over de toekomst van het CRO.

Een respondent geeft aan dat door het missen van verschillende belanghebbenden de diversiteit van perspectieven beperkt wordt. *“Zonder deze stemmen mist de CRO belangrijke inzichten, vooral op milieugebied en lokale economische aspecten. Dit kan leiden tot eenzijdige besluiten en een gebrek aan volledige discussie.”*

Stelling 18: er is voldoende expertise aanwezig tijdens de CRO-overleggen om de agendapunten inhoudelijk te bespreken.



Twee op de drie respondenten antwoorden neutraal t/m (helemaal) oneens op de stelling “er is voldoende expertise aanwezig tijdens de CRO-overleggen om de agendapunten inhoudelijk te bespreken”. We vroegen deze respondenten wat er verbeterd kan worden aan de expertise van CRO's.

- Verplichte aanwezigheid exploitant (2x): een van de respondenten geeft aan dat het ontbreken van expertise van de exploitant kan worden aangepakt door betrokkenheid van de provincie. Er wordt echter twijfel geuit over de geschiktheid van deze oplossing, gezien de positie van de provincie en de manier waarop deze betrokken is en benaderd wordt tijdens CRO's.
- Stabiliteit in aanwezigen en inwerkprogramma: door veel wisselingen in de afgelopen periode hebben CRO-overleggen momenteel te maken met een gebrek aan expertise. Het is noodzakelijk om te investeren in kennissessies en een gedegen inwerkprogramma voor nieuwe leden. Dit helpt om de nodige kennis te waarborgen en nieuwe leden snel vertrouwd te maken met de technische aspecten van besproken documenten.

4.6 Thema 6a | De werkwijze – Algemeen

De CRO vergadert ten minste twee keer per jaar. Deze overleggen worden geleid door een onafhankelijke voorzitter.

We vroegen alle respondenten wat er **goed** gaat tijdens de CRO-overleggen.

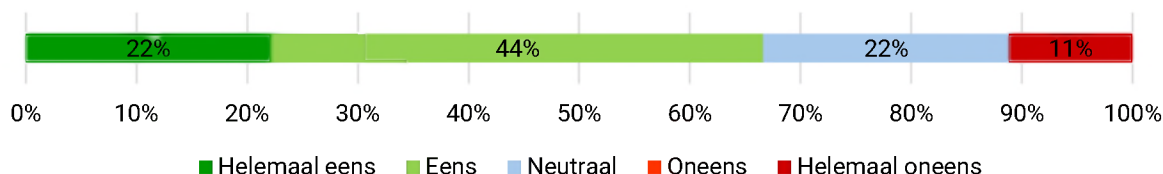
- Transparantie en gelijkwaardigheid (5x): alle deelnemers krijgen gelijke kansen om inbreng te leveren, met een evenwichtige en efficiënte discussieomgeving als gevolg.
- Voorzitterschap (4x): de voorzitter geeft gelegenheid tot ieders inbreng en neemt de taak serieus. Er is waardering voor de inzet van de voorzitter om de CRO-inhoud te geven en om de provincie aan te spreken op haar taak.
- Secretaris (2x): niet alleen de voorzitter, ook de secretaris wordt als capabel gezien. *“Ze werken hard en professioneel aan het verloop van de CRO-overleggen. Goede agenda. Goede sturing. Goed overleg. Goede communicatie naar overheid. Goed verslag.”*
 - Tijdigheid van de stukken ter voorbereiding aan de overleggen (3x).
 - Gestructureerd en volgens een vastgestelde agenda (4x).

Daarna vroegen we wat er **beter kan** tijdens de CRO-overleggen.

- Aanwezigheid exploitant (2x).
- Meer aandacht voor omwonenden: er is de wens dat de provincie en gemeenten meer aandacht moeten geven aan de overlast voor omwonenden.
- Serieuze erkenning door de overheid: het is belangrijk dat de overheid de CRO serieus neemt.
- Versterking van provinciale betrokkenheid: er is behoefte aan een versterking van de betrokkenheid van de provincie en de verantwoordelijke gedeputeerde.
- Tijdige aanlevering bespreekpunten voor het agendaoverleg.
- Actievere discussies: actievere discussies tussen de leden wordt genoemd. Ook wordt benadrukt dat de betrokkenheid van inwoners vergroot moet worden.
- Actievere inbreng: met name door de vertegenwoordigers van de omwonenden.

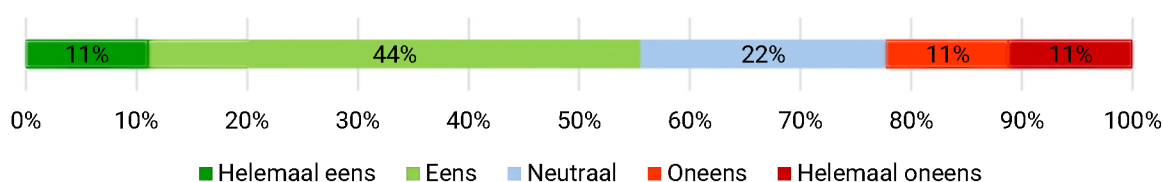
Een respondent geeft aan: “Stoppen met het in leven houden van dit instituut. Kosten en tijd van de leden sorteren niet het beoogde resultaat.”

Stelling 19: ik voel me als lid gehoord.



De meeste respondenten voelen zich als lid gehoord. De respondent die “helemaal oneens” invult gaf helaas geen onderbouwing.

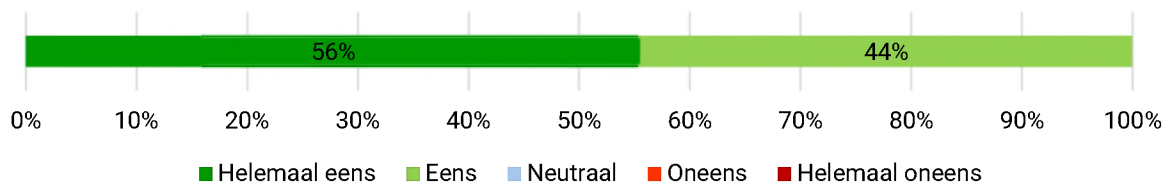
Stelling 20: de transparantie van overleggen beïnvloedt de dialoog.



De meeste respondenten vinden dat de overleggen beïnvloed worden doordat ze openbaar zijn. Respondenten die het (helemaal) oneens zijn, geven aan dat er nauwelijks bezoekers aanwezig zijn.

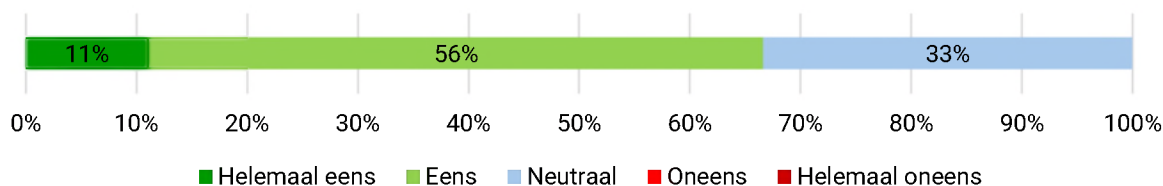
4.7 Thema 6b | De werkwijze – Overleggen

Stelling 21: de stukken worden op tijd gedeeld met de leden van de CRO.



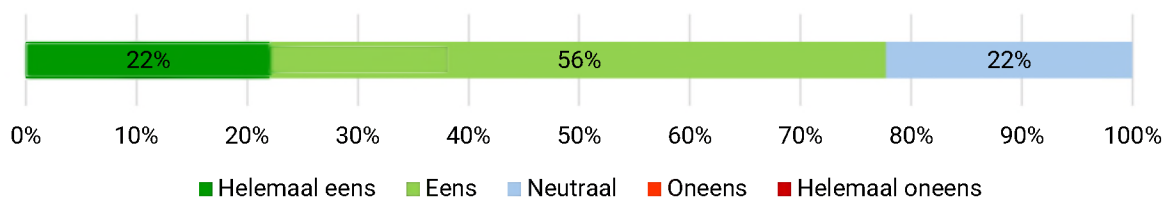
Alle respondenten vinden dat de stukken op tijd gedeeld worden met de leden van de CRO.

Stelling 22: de stukken zijn inhoudelijk te begrijpen.



Het merendeel van de respondenten vindt dat de stukken inhoudelijk te begrijpen zijn. Twee respondenten die “neutraal” stemmen, vinden met name de geluidsrapportages lastig. Een andere respondent geeft aan dat de rapportages vragen om toelichting.

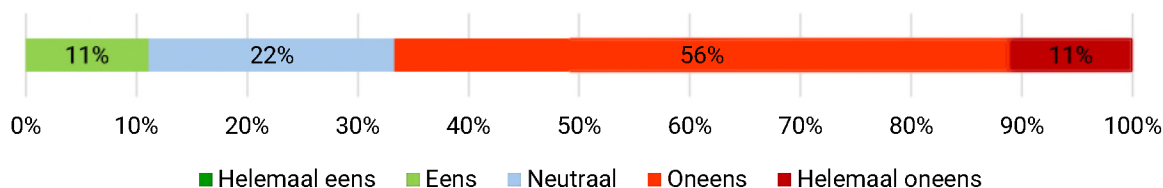
Stelling 23: de CRO-overleggen zijn inhoudelijk te begrijpen.



Het merendeel van de respondenten vindt dat de CRO-overleggen inhoudelijk te begrijpen zijn.

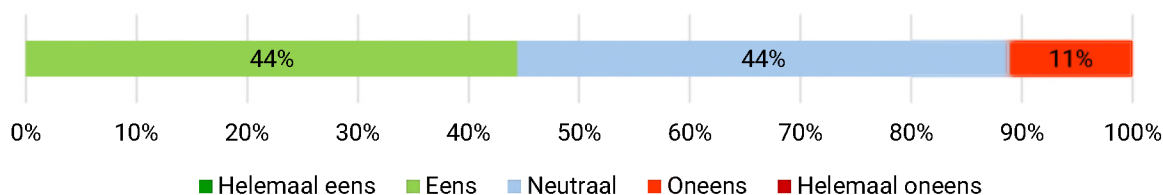
Een respondent die "neutraal" stemt, geeft aan dat de regelgeving lastig te doorgronden is.

Stelling 24: de frequentie van de overleggen van de CRO is te laag.



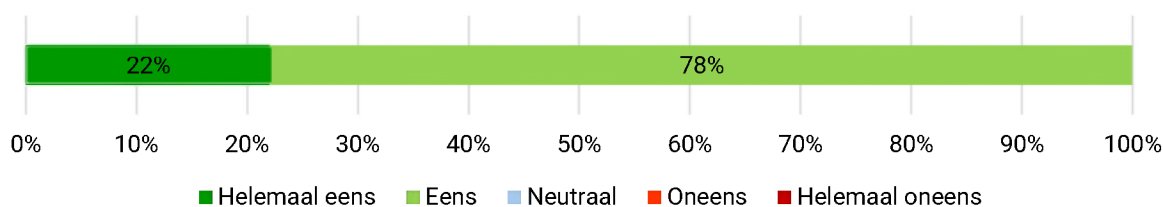
Slechts één respondent vindt de frequentie van de CRO-overleggen te laag.

Stelling 25: de deelnemers aan de CRO-overleggen komen hun afspraken en toezeggingen na.



Bijna de helft van de respondenten is van mening dat deelnemers aan de CRO-overleggen hun afspraken en toezeggingen nakomen. De respondent die oneens stemt geeft geen onderbouwing. Twee respondenten met als antwoordoptie neutraal geven kritiek op de overheid. Een andere respondent merkt op dat door de frequentie zaken wel eens langer blijven liggen, waardoor een actie uit het oog verloren kan verliezen.

Stelling 26: er is voldoende tijd tijdens de CRO-overleggen om de agendapunten inhoudelijk te bespreken.

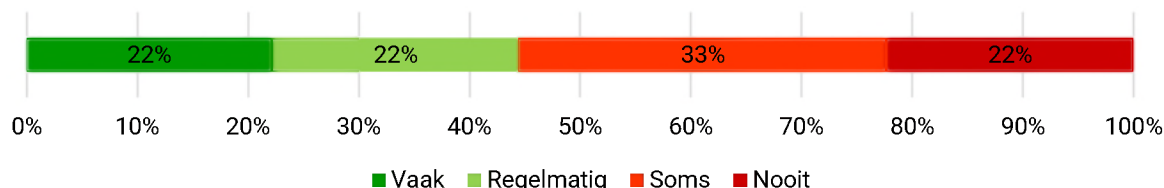


Alle respondenten vinden dat er voldoende tijd is tussen de CRO-overleggen om de agendapunten inhoudelijk te bespreken.

4.8 Thema 7 | Rol en representatie

Dit thema gaat over uw persoonlijke rol binnen de CRO en uw representatie. Commissieleden van een CRO zijn een vertegenwoordiger van een bepaalde groep (achterban). Denk aan gebruikers, maar ook omwonenden van het vliegveld.

Stelling 27: hoe vaak spreekt u met uw achterban over onderwerpen binnen de CRO?



Bijna de helft van de respondenten spreekt vaak of regelmatig met zijn of haar achterban over onderwerpen binnen de CRO.

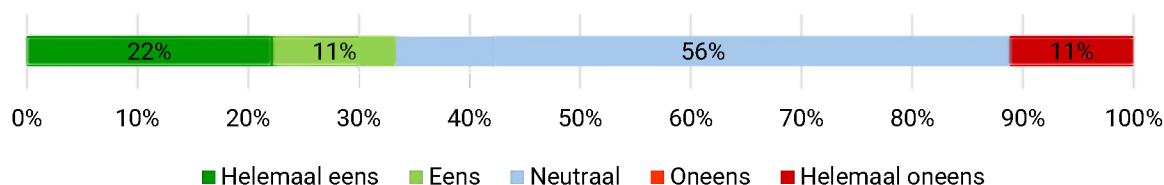
Motieven om lid te worden van een CRO.

We vroegen respondenten wat hun **motief** was om lid te worden van een CRO.

- Het hoort bij mijn rol (2x).
- Bijdragen aan de CRO's (2x).
- Kennis en ervaring verder ontwikkelen.
- Maatschappelijke verantwoordelijkheid: betrokkenheid met het gebruik van het gebied rondom het vliegveld, aangedreven door een gevoel van burgerzin.
- Bewustzijn creëren voor gebruikers van het vliegveld.

“De provincie wordt als gast gevraagd om deel te nemen aan de vergaderingen van de CRO. Dat bereiden we intern goed voor en stemmen we onderling goed af. De provincie vindt het belangrijk om tegemoet te komen aan de uitnodiging en om actief deel te nemen aan de vergaderingen. Zo weten we wat er speelt en kunnen we daarop anticiperen. Ook is het een mogelijkheid om in beeld te komen en het vertrouwen in de provincie als bevoegd gezag te vergroten. Een open, neutrale en transparante houding met respect voor elkaar binnen de CRO is daarbij belangrijk.”

Stelling 28: mijn inzet voor de CRO heeft toegevoegde waarde.



Meer dan de helft van de respondenten gaf een neutrale stem op de stelling of hun inzet toegevoegde waarde heeft voor de CRO. Eén respondent is het volledig oneens. Een van deze respondenten geeft aan deze beoordeling aan anderen te laten. Een andere respondent die neutraal stemt, en een respondent die het helemaal oneens is met deze stelling, geven aan dat de inbreng geen invloed heeft op bevoegd gezag: *“Ik heb de indruk dat in belangenafweging het vliegveld en/of de belangen van de industrie zwaarder wegen dan overlast van omwonenden.”*

4.9 Thema 8 | Wensen en verwachtingen

In dit thema stelden we de respondenten verschillende vragen.

Het effect als CRO per 2024 wordt opgeheven en er geen alternatief komt.

We vroegen respondenten wat het effect zou zijn als het CRO per 2024 opgeheven zou worden, en er geen alternatief voor in de plaats zou komen. Samenvattend zijn de antwoorden:

- Negatieve gevolgen voor belangenbehartiging (5x): zonder CRO zou er geen platform meer zijn voor overleg en belangenbehartiging met betrekking tot de luchthaven, bijvoorbeeld voor omwonenden. *“Overleg met de omgeving is echt nodig. Wie toetst de gevolgen van regelgeving op nut, veiligheid, wenselijkheid en noodzaak?”*

- Missen van overlegmomenten tussen relevante partijen (4x). “De kwetsbaarheid voor criminaliteit, zoals drugsvluchten, wordt groter bij verminderde contactmomenten en controlemechanismen.” Daarnaast kan het leiden tot onvrede en onbegrip over het gebruik van het vliegveld.
- Beperkt of geen effect (2x).
- Afhankelijkheid van enkele betrokkenen: een respondent benadrukt dat de provincie afhankelijk zou worden van enkele betrokkenen (vliegveld en gemeenten) voor informatievoorziening.
- Minder vertrouwen van omwonenden: gebrek aan transparantie en een gebrek aan toezicht op het gebruik van de luchthaven en de afhandeling van klachten kan leiden tot verminderde informatievoorziening aan omwonenden en daarmee vertrouwen.

Alternatieve vorm/werkwijze om belangen van betrokkenen te behartigen.

Daarna stelden we de vraag of er een andere vorm/werkwijze mogelijk is om de belangen van de betrokkenen rondom de luchthaven beter te behartigen. Eén respondent stelt de tegenvraag of belangen van omwonenden bij andere infrastructuur (havens, waterwegen, autosnelwegen, spoorlijnen) vergelijkbaar worden behartigd. Voor een kleine luchthaven wordt directe communicatie tussen de luchthaven en omwonenden als accuraat en efficiënt beschouwd, zoals geïllustreerd door de 53 jaar Kempen Airport. Daarnaast benadrukt een andere respondent dat het cruciaal is om de specifieke omstandigheden en uitdagingen van CROBD te evalueren. Deze respondent suggereert dat de behoefte aan een dergelijke commissie afhangt van de lokale situatie. Het is belangrijk om te bepalen of alternatieve mechanismen of structuren effectiever kunnen zijn in het behartigen van belangen.

Er worden diverse suggesties voor alternatieve benaderingen gegeven:

- Openbare rapportages over meldingen en klachten via sociale media en meldpunten bij betrokken gemeenten.
- Hoorzittingen voor omwonenden met rapportages, waarbij vooraf opgave wordt gevraagd.
- Overweging om de taak bij de omgevingsdienst, provincie, of gemeente te beleggen.
- Klankbordgroep. Mits goed gefaciliteerd, zodat het voordeel op levert, niet te vrijblijvend is en zodat transparantie en participatie worden gewaarborgd.

Eén respondent is van mening dat het CRO een waardevol platform is voor gesprekken en benadrukt de noodzaak om gezamenlijk de organisatie en vorm van dit gesprek verder te onderzoeken.

Verwachtingen voor de CRO in 2024.

We vroegen wat de respondenten voor de CRO verwachten in 2024. Zij antwoorden:

- Geen verwachtingen (3x): drie respondenten hebben geen specifieke verwachtingen uitgesproken.
- Effectievere, actiegerichte vergaderingen.
- Besluitvorming en effectuering in de toekomst: een respondent verwacht dat mogelijk belangrijke beslissingen worden genomen in 2024, waarvan de effectuering pas in 2025 of 2026 zal plaatsvinden.
- Zorgen over geluidsruijnte en luchtverkeersverschuivingen: er is bezorgdheid geuit over mogelijke verschuivingen van groot zakelijk luchtverkeer vanuit grote luchthavens naar regionale luchthavens. Ook wordt gevreesd dat geluidsruijnte zal worden opgerekt, wat een impact kan hebben op het aantal vluchtbewegingen binnen de huidige geluidsruijntebepkeringen.
- Noodzaak van duidelijkheid en rolherijking: verwachtingen zijn geuit met betrekking tot de behoefte aan duidelijkheid over het voortbestaan van de CRO en de herijking van de rol en bevoegdheden van de commissie.

- Hernieuwde participatie van de luchthaven: er wordt gehoopt op de beslissing van de luchthaven om opnieuw deel te nemen aan de CRO voor effectieve communicatie en transparantie.
- Zorg over opvolging en continuïteit: een zorg is geuit over het gebrek aan actie door de provincie bij het vinden van een opvolger voor de voorzitter, wat de continuïteit en effectiviteit van de CRO in gevaar kan brengen.

Overige opmerkingen of aanvullingen

We vroegen respondenten of zij nog opmerkingen of aanvullingen hadden. Een respondent suggereert opheffing van de CRO. Een andere respondent geeft complimenten en waardeert de geboden kans voor de CRO om hun bevindingen te delen. Nog een respondent benadrukt dat bij botsende belangen de afwegingen bij keuzes altijd gecommuniceerd moeten worden. Daarnaast is er een opmerking dat het van belang is dat het proces aandacht blijft krijgen en dat de afronding en implementatie ervan in 2024 wordt gerealiseerd.