

Statenfracties BBB, PVV en 50PLUS
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Schriftelijke vragen van de heer Johan van Dommelen namens de Statenfractie BBB Noord-Brabant, de heer Tjerk Langman namens de Statenfractie van de PVV en de heer Jan Frans Brouwers namens de Statenfractie van de 50+, over het bericht in het Eindhovens Dagblad van vrijdag 8 maart 2024 over de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB).

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Telefoon

Email

@brabant.nl

Bijslage(n)

-

Geachte heren Van Dommelen, Langman en Brouwers,

Bij brief van 13 maart 2024, ingekomen op 13 maart 2024, heeft u namens de BBB-fractie, PVV-fractie en 50PLUS-fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Heeft het college kennis genomen van het bericht in het Eindhovens Dagblad?

Antwoord: Ja

2. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 1.

3. Is de weergave die in het Eindhovens Dagblad staat, zoals het ook daadwerkelijk is? Graag uw kijk hierop.

Antwoord: Nee, in tegenstelling tot het beeld dat het artikel opwekt was de sfeer in de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) heel goed, met een zakelijke en volwassen discussie.

4. Hoe is het college tot het besluit gekomen om een diepgaand onderzoek in te stellen?

Antwoord: Het uitvoeren van een onderzoek vindt zijn herkomst in het recente bestuursakkoord van het nieuwe college.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

5. Kan het college de Provinciale Staten meenemen in datgene wat er daadwerkelijk speelt binnen het ODZOB?

Antwoord: Ja, een goed overzicht van waar de ODZOB nu staat is te lezen in de op 19 december 2023 aan PS aangeboden '[Het verhaal van de ODZOB](#)'. Inmiddels is op 7 maart 2024 ook het [Plan van Aanpak robuuste omgevingsdienst](#) aan het algemeen bestuur gepresenteerd.

6. Is het college het met ons eens dat het instellen tot een diepgaand onderzoek tot onrust onder het personeel kan leiden?

Antwoord: Ja, maar er is sprake van een beperkt onderzoek. Wij verwachten niet dat het onderzoek tot grote consequenties voor het personeel zal leiden.

7. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Het onderzoek is beperkt en richt zich op het inzicht krijgen in mogelijke concrete besparingskeuzes in de bedrijfsvoeringskosten van elk van de drie Brabantse omgevingsdiensten, op drie onderdelen: huisvesting, management en staf.

8. Het vertrouwen van het personeel in de leiding is nog steeds niet optimaal. Is het college dit met ons eens?

Antwoord: Ja, als we ons beperken tot de in januari verschenen uitkomsten van het medewerkersonderzoek (MO). We zien echter dat de directie de aanbevelingen uit het onderzoek inmiddels voortvarend oppakt. We hebben vertrouwen in de vervolgaanpak. Als lid van het Dagelijks Bestuur (DB) werkt gedeputeerde Oudenhoven mee aan de positieve ontwikkelingen. Het DB ondersteunt en bewaakt de directie in het vervolgproces.

9. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 8.

10. Komt de uitvoering van de taken door deze problematiek niet in de knel? Graag uw kijk hierop.

Antwoord: Nee, het is zeer onwaarschijnlijk dat deze problematiek invloed heeft op de taakuitvoering. Het MO laat zien dat juist het werk, de collegialiteit en de directe leidinggevende de mensen in het werk motiveren.

11. Het onderzoek is een afspraak van de nieuwe provinciecoalitie. Hoe staat dit omschreven in het bestuursakkoord?

Antwoord: In het bestuursakkoord staat het als volgt: "Structurele dekking loopt mee in het proces van uitwerking bestuursakkoord en is mede afhankelijk van de resultaten van een uit te voeren onderzoek gericht op de mogelijkheden van de omgevingsdiensten om efficiënter te werken."

Als structurele dekking wordt hier bedoeld vanuit provinciale middelen voor VTH-taken.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

12. "De Provincie heeft een gewogen stem van 33% en kan zo relatief makkelijk besluiten doordrukken en of blokkeren". De MRE wil daar verandering in aanbrengen. "Gedeputeerde Oudenhoven is daar geen voorstander van. Waarom wil de provincie dat daar geen verandering in komt?"

Antwoord: De ODZOB is een gemeenschappelijke regeling met als deelnemers en eigenaren de 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant. Elke mede-eigenaar draagt een deel van het risico bij verliezen indien deze ontstaan. De omvang van het eigenaarsrisico wordt bepaald door de omzet die de deelnemer heeft in de dienst. De omzet van de provincie is ongeveer 33%. De provincie vindt het daarom passend dat het gewicht van haar stem in verhouding staat tot het deel van het risico dat ze draagt als mede-eigenaar.

Het is voor de volledigheid van belang om bij de aangehaalde tekst uit het krantenartikel kennis te hebben van het feit dat:

- de huidige gewogen stemverhouding uitsluitend van toepassing is op besluiten over begroting, begrotingswijzigingen en de jaarrekening, en daaraan verbonden financiële besluiten. Voor alle overige besluiten van het AB geldt het '1 man - 1 vote' verhouding;
- een gewogen stem van 33% van de provincie betekent dat gemeenten samen een gewicht van 67% hebben en daarmee een aanzienlijke invloed;
- alle drie gemeenschappelijke regelingen van de drie Brabantse omgevingsdiensten een gewogen stemverhoudingen kennen. Een aanpassing van de stemverhouding moet in samenhang worden gezien.

Het noemen van de MRE is vermoedelijk een verschrijving. De MRE is geen partij in deze kwestie, is geen lid van het AB van de ODZOB. Het is de gemeente Eindhoven die de verandering wil aanbrengen.

13. "als ik dit aan de Provinciale Staten voorleg geloof ik niet dat ik daar de handen voor op elkaar krijg". Is dit niet een wat voorbarige conclusie? Graag uw visie hierop?

Antwoord: Ja, zonder de context en achtergrond kan dit citaat op zichzelf staand worden opgevat als een voorbarige conclusie. De uitspraak is gedaan tijdens de beraadslaging die heeft plaatsgevonden in de AB-vergadering, en is gevoed door rationele redenering en de voorgeschiedenis. PS heeft het college van GS eerder opgedragen om de gemeenschappelijke regelingen van de drie omgevingsdiensten zo te wijzigen, dat de huidige stemverhouding op alle onderdelen wordt aangepast naar een verhouding die recht doet aan de financiële inbreng van elke deelnemer, dus meer invloed te regelen. De AB's van de drie diensten hebben dat verzoek afgewezen. Mede gevoed

hierdoor is de uitspraak gedaan dat niet redelijkerwijs kan worden verwacht dat PS nu akkoord zou gaan met minder invloed en daarmee een groter eigenaarsrisico.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

14. Waarop is deze uitspraak gebaseerd? Graag nadere toelichting.

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 13.

15. Waarom komt de gedeputeerde met deze vraag niet eerst naar de Provinciale Staten alvorens dit antwoord te geven?

Antwoord: Tijdens de beraadslaging is kort verkennend besproken of een toekomstige aanpassing van de gemeenschappelijke regeling op het onderdeel stemverhouding realistisch en haalbaar is. Alle 22 deelnemers moeten immers hiermee instemmen. Zoals in het antwoord bij vraag 13 is vermeld, heeft de gedeputeerde op inhoud zijn verwachting uitgesproken op basis van een rationele redenering en de voorgeschiedenis. Aangezien nog geen proces voor voorbereiding van besluitvorming over stemverhoudingen is opgestart is er geen reden om een vraag aan provinciale staten voor te leggen.

De vraag is opiniërend aan de gedeputeerde gesteld en opiniërend beantwoord. Mocht een proces starten zullen we de Staten informeren, en als een procedure tot wijziging van de regeling wordt ingezet heeft PS sowieso een formele positie en invloed.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,

programmamanager Wonen, Werken en Leefomgeving

(Deze brief is, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)

Statenfractie PVV
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Schriftelijke vragen van de heer Johan van Dommelen namens de Statenfractie BBB Noord-Brabant, de heer Tjerk Langman namens de Statenfractie van de PVV en de heer Jan Frans Brouwers namens de Statenfractie van de 50+, over het bericht in het Eindhovens Dagblad van vrijdag 8 maart 2024 over de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB).

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A. (Alex) Casarotto

Telefoon

(06) 27 74 52 02

Email

acasarotto@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer Langman,

Bij brief van 13 maart 2024, ingekomen op 13 maart 2024, heeft u namens de PVV-fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Heeft het college kennis genomen van het bericht in het Eindhovens Dagblad?

Antwoord: Ja

2. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 1.

3. Is de weergave die in het Eindhovens Dagblad staat, zoals het ook daadwerkelijk is? Graag uw kijk hierop.

Antwoord: Nee, in tegenstelling tot het beeld dat het artikel opwekt was de sfeer in de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) heel goed, met een zakelijke en volwassen discussie.

4. Hoe is het college tot het besluit gekomen om een diepgaand onderzoek in te stellen?

Antwoord: Het uitvoeren van een onderzoek vindt zijn herkomst in het recente bestuursakkoord van het nieuwe college.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

5. Kan het college de Provinciale Staten meenemen in datgene wat er daadwerkelijk speelt binnen het ODZOB?

Antwoord: Ja, een goed overzicht van waar de ODZOB nu staat is te lezen in de op 19 december 2023 aan PS aangeboden '[Het verhaal van de ODZOB](#)'. Inmiddels is op 7 maart 2024 ook het [Plan van Aanpak robuuste omgevingsdienst](#) aan het algemeen bestuur gepresenteerd.

6. Is het college het met ons eens dat het instellen tot een diepgaand onderzoek tot onrust onder het personeel kan leiden?

Antwoord: Ja, maar er is sprake van een beperkt onderzoek. Wij verwachten niet dat het onderzoek tot grote consequenties voor het personeel zal leiden.

7. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Het onderzoek is beperkt en richt zich op het inzicht krijgen in mogelijke concrete besparingskeuzes in de bedrijfsvoeringskosten van elk van de drie Brabantse omgevingsdiensten, op drie onderdelen: huisvesting, management en staf.

8. Het vertrouwen van het personeel in de leiding is nog steeds niet optimaal. Is het college dit met ons eens?

Antwoord: Ja, als we ons beperken tot de in januari verschenen uitkomsten van het medewerkersonderzoek (MO). We zien echter dat de directie de aanbevelingen uit het onderzoek inmiddels voortvarend oppakt. We hebben vertrouwen in de vervolgaanpak. Als lid van het Dagelijks Bestuur (DB) werkt gedeputeerde Oudenhoven mee aan de positieve ontwikkelen. Het DB ondersteunt en bewaakt de directie in het vervolgproces.

9. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 8.

10. Komt de uitvoering van de taken door deze problematiek niet in de knel? Graag uw kijk hierop.

Antwoord: Nee, het is zeer onwaarschijnlijk is dat deze problematiek invloed heeft op de taakuitvoering. Het MO laat zien dat juist het werk, de collegialiteit en de directe leidinggevende de mensen in het werk op de been houden.

11. Het onderzoek is een afspraak van de nieuwe provinciecoalitie. Hoe staat dit omschreven in het bestuursakkoord?

Antwoord: In het bestuursakkoord staat het als volgt: "Structurele dekking loopt mee in het proces van uitwerking bestuursakkoord en is mede afhankelijk van de resultaten van een uit te voeren onderzoek gericht op de mogelijkheden van de omgevingsdiensten om efficiënter te werken."

Als structurele dekking wordt hier bedoeld vanuit provinciale middelen voor VTH-taken.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

12. "De Provincie heeft een gewogen stem van 33% en kan zo relatief makkelijk besluiten doordrukken en of blokkeren". De MRE wil daar verandering in aanbrengen. "Gedeputeerde Oudenhoven is daar geen voorstander van. Waarom wil de provincie dat daar geen verandering in komt?"

Antwoord: De ODZOB is een gemeenschappelijke regeling met als deelnemers en eigenaren de 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant. Elke mede-eigenaar draagt een deel van het risico bij verliezen indien deze ontstaan. De omvang van het eigenaarsrisico wordt bepaald door de omzet die de deelnemer heeft in de dienst. De omzet van de provincie is ongeveer 33%. De provincie vindt het daarom passend dat het gewicht van haar stem in verhouding staat tot het deel van het risico dat ze draagt als mede-eigenaar.

Het is voor de volledigheid van belang om bij de aangehaalde tekst uit het krantenartikel kennis te hebben van het feit dat:

- De huidige gewogen stemverhouding uitsluitend van toepassing is op besluiten over begroting, begrotingswijzigingen en de jaarrekening, en daaraan verbonden financiële besluiten. Voor alle overige besluiten van het AB geldt het '1 man - 1 vote' verhouding.
- Een gewogen stem van 33% van de provincie betekent dat gemeenten samen een gewicht van 67% hebben en daarmee een aanzienlijke invloed.
- Alle drie gemeenschappelijke regelingen van de drie Brabantse omgevingsdiensten een gewogen stemverhoudingen kennen. Een aanpassing van de stemverhouding moet in samenhang worden gezien.

Het noemen van de MRE is vermoedelijk een verschrijving. De MRE is geen partij in deze kwestie, is geen lid van het AB van de ODZOB. Het is de gemeente Eindhoven die de verandering wil aanbrengen.

13. "als ik dit aan de Provinciale Staten voorleg geloof ik niet dat ik daar de handen voor op elkaar krijg". Is dit niet een wat voorbarige conclusie? Graag uw visie hierop?

Antwoord: Ja, zonder de context en achtergrond kan dit citaat op zichzelf staand worden opgevat als een voorbarige conclusie. De uitspraak is gedaan tijdens de beraadslaging die heeft plaatsgevonden in de AB-vergadering, en is gevoed door rationele redenering en de voorgeschiedenis. PS heeft het college van GS eerder opgedragen om de gemeenschappelijke regelingen van de drie omgevingsdiensten zo te wijzigen, dat de huidige stemverhouding op alle onderdelen wordt aangepast naar een verhouding die recht doet aan de financiële inbreng van elke deelnemer, dus meer invloed te regelen. De AB's van de drie diensten hebben dat verzoek afgewezen. Mede gevoed

hierdoor is de uitspraak gedaan dat niet redelijkerwijs kan worden verwacht dat PS nu akkoord zou gaan met minder invloed en daarmee een groter eigenaarsrisico.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

14. Waarop is deze uitspraak gebaseerd? Graag nadere toelichting.

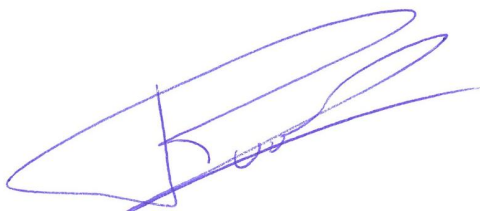
Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 13.

15. Waarom komt de gedeputeerde met deze vraag niet eerst naar de Provinciale Staten alvorens dit antwoord te geven?

Antwoord: Tijdens de beraadslaging is kort verkennend besproken of een toekomstige aanpassing van de gemeenschappelijke regeling op het onderdeel stemverhouding realistisch en haalbaar is. Alle 22 deelnemers moeten immers hiermee instemmen. Zoals in het antwoord bij vraag 13 is vermeld, heeft de gedeputeerde op inhoud zijn verwachting uitgesproken op basis van een rationele redenering en de voorgeschiedenis. Aangezien nog geen proces voor voorbereiding van besluitvorming over stemverhoudingen is opgestart is er geen reden om een vraag aan provinciale staten voor te leggen.

De vraag is opiniërend aan de gedeputeerde gesteld en opiniërend beantwoord. Mocht een proces starten zullen we de Staten informeren, en als een procedure tot wijziging van de regeling wordt ingezet heeft PS sowieso een formele positie en invloed.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



H.B.W. van den Berg,
programmamanager Wonen, Werken en Leefomgeving

(Deze brief is, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)

Statenfractie 50PLUS
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Schriftelijke vragen van de heer Johan van Dommelen namens de Statenfractie BBB Noord-Brabant, de heer Tjerk Langman namens de Statenfractie van de PVV en de heer Jan Frans Brouwers namens de Statenfractie van de 50+, over het bericht in het Eindhovens Dagblad van vrijdag 8 maart 2024 over de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB).

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A. (Alex) Casarotto

Telefoon

(06) 27 74 52 02

Email

acasarotto@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer Brouwers,

Bij brief van 13 maart 2024, ingekomen op 13 maart 2024, heeft u namens de 50+ fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. Heeft het college kennis genomen van het bericht in het Eindhovens Dagblad?

Antwoord: Ja

2. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 1.

3. Is de weergave die in het Eindhovens Dagblad staat, zoals het ook daadwerkelijk is? Graag uw kijk hierop.

Antwoord: Nee, in tegenstelling tot het beeld dat het artikel opwekt was de sfeer in de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) heel goed, met een zakelijke en volwassen discussie.

4. Hoe is het college tot het besluit gekomen om een diepgaand onderzoek in te stellen?

Antwoord: Het uitvoeren van een onderzoek vindt zijn herkomst in het recente bestuursakkoord van het nieuwe college.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

5. Kan het college de Provinciale Staten meenemen in datgene wat er daadwerkelijk speelt binnen het ODZOB?

Antwoord: Ja, een goed overzicht van waar de ODZOB nu staat is te lezen in de op 19 december 2023 aan PS aangeboden '[Het verhaal van de ODZOB](#)'. Inmiddels is op 7 maart 2024 ook het [Plan van Aanpak robuuste omgevingsdienst](#) aan het algemeen bestuur gepresenteerd.

6. Is het college het met ons eens dat het instellen tot een diepgaand onderzoek tot onrust onder het personeel kan leiden?

Antwoord: Ja, maar er is sprake van een beperkt onderzoek. Wij verwachten niet dat het onderzoek tot grote consequenties voor het personeel zal leiden.

7. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Het onderzoek is beperkt en richt zich op het inzicht krijgen in mogelijke concrete besparingskeuzes in de bedrijfsvoeringskosten van elk van de drie Brabantse omgevingsdiensten, op drie onderdelen: huisvesting, management en staf.

8. Het vertrouwen van het personeel in de leiding is nog steeds niet optimaal. Is het college dit met ons eens?

Antwoord: Ja, als we ons beperken tot de in januari verschenen uitkomsten van het medewerkersonderzoek (MO). We zien echter dat de directie de aanbevelingen uit het onderzoek inmiddels voortvarend oppakt. We hebben vertrouwen in de vervolgaanpak. Als lid van het Dagelijks Bestuur (DB) werkt gedeputeerde Oudenhoven mee aan de positieve ontwikkelen. Het DB ondersteunt en bewaakt de directie in het vervolgproces.

9. Zo nee, om welke reden niet?

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 8.

10. Komt de uitvoering van de taken door deze problematiek niet in de knel? Graag uw kijk hierop.

Antwoord: Nee, het is zeer onwaarschijnlijk is dat deze problematiek invloed heeft op de taakuitvoering. Het MO laat zien dat juist het werk, de collegialiteit en de directe leidinggevende de mensen in het werk op de been houden.

11. Het onderzoek is een afspraak van de nieuwe provinciecoalitie. Hoe staat dit omschreven in het bestuursakkoord?

Antwoord: In het bestuursakkoord staat het als volgt: "Structurele dekking loopt mee in het proces van uitwerking bestuursakkoord en is mede afhankelijk van de resultaten van een uit te voeren onderzoek gericht op de mogelijkheden van de omgevingsdiensten om efficiënter te werken."

Als structurele dekking wordt hier bedoeld vanuit provinciale middelen voor VTH-taken.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

12. "De Provincie heeft een gewogen stem van 33% en kan zo relatief makkelijk besluiten doordrukken en of blokkeren". De MRE wil daar verandering in aanbrengen. "Gedeputeerde Oudenhoven is daar geen voorstander van. Waarom wil de provincie dat daar geen verandering in komt?"

Antwoord: De ODZOB is een gemeenschappelijke regeling met als deelnemers en eigenaren de 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant. Elke mede-eigenaar draagt een deel van het risico bij verliezen indien deze ontstaan. De omvang van het eigenaarsrisico wordt bepaald door de omzet die de deelnemer heeft in de dienst. De omzet van de provincie is ongeveer 33%. De provincie vindt het daarom passend dat het gewicht van haar stem in verhouding staat tot het deel van het risico dat ze draagt als mede-eigenaar.

Het is voor de volledigheid van belang om bij de aangehaalde tekst uit het krantenartikel kennis te hebben van het feit dat:

- De huidige gewogen stemverhouding uitsluitend van toepassing is op besluiten over begroting, begrotingswijzigingen en de jaarrekening, en daaraan verbonden financiële besluiten. Voor alle overige besluiten van het AB geldt het '1 man - 1 vote' verhouding.
- Een gewogen stem van 33% van de provincie betekent dat gemeenten samen een gewicht van 67% hebben en daarmee een aanzienlijke invloed.
- Alle drie gemeenschappelijke regelingen van de drie Brabantse omgevingsdiensten een gewogen stemverhoudingen kennen. Een aanpassing van de stemverhouding moet in samenhang worden gezien.

Het noemen van de MRE is vermoedelijk een verschrijving. De MRE is geen partij in deze kwestie, is geen lid van het AB van de ODZOB. Het is de gemeente Eindhoven die de verandering wil aanbrengen.

13. "als ik dit aan de Provinciale Staten voorleg geloof ik niet dat ik daar de handen voor op elkaar krijg". Is dit niet een wat voorbarige conclusie? Graag uw visie hierop?

Antwoord: Ja, zonder de context en achtergrond kan dit citaat op zichzelf staand worden opgevat als een voorbarige conclusie. De uitspraak is gedaan tijdens de beraadslaging die heeft plaatsgevonden in de AB-vergadering, en is gevoed door rationele redenering en de voorgeschiedenis. PS heeft het college van GS eerder opgedragen om de gemeenschappelijke regelingen van de drie omgevingsdiensten zo te wijzigen, dat de huidige stemverhouding op alle onderdelen wordt aangepast naar een verhouding die recht doet aan de financiële inbreng van elke deelnemer, dus meer invloed te regelen. De AB's van de drie diensten hebben dat verzoek afgewezen. Mede gevoed

hierdoor is de uitspraak gedaan dat niet redelijkerwijs kan worden verwacht dat PS nu akkoord zou gaan met minder invloed en daarmee een groter eigenaarsrisico.

Datum

2 april 2024

Ons kenmerk

C2332837/5883771

14. Waarop is deze uitspraak gebaseerd? Graag nadere toelichting.

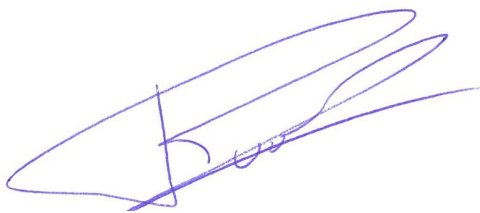
Antwoord: Zie het antwoord bij vraag 13.

15. Waarom komt de gedeputeerde met deze vraag niet eerst naar de Provinciale Staten alvorens dit antwoord te geven?

Antwoord: Tijdens de beraadslaging is kort verkennend besproken of een toekomstige aanpassing van de gemeenschappelijke regeling op het onderdeel stemverhouding realistisch en haalbaar is. Alle 22 deelnemers moeten immers hiermee instemmen. Zoals in het antwoord bij vraag 13 is vermeld, heeft de gedeputeerde op inhoud zijn verwachting uitgesproken op basis van een rationele redenering en de voorgeschiedenis. Aangezien nog geen proces voor voorbereiding van besluitvorming over stemverhoudingen is opgestart is er geen reden om een vraag aan provinciale staten voor te leggen.

De vraag is opiniërend aan de gedeputeerde gesteld en opiniërend beantwoord. Mocht een proces starten zullen we de Staten informeren, en als een procedure tot wijziging van de regeling wordt ingezet heeft PS sowieso een formele positie en invloed.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



H.B.W. van den Berg,
programmamanager Wonen, Werken en Leefomgeving

(Deze brief is, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)