

Memo van de gedeputeerde

Wilma Dirken

Gedeputeerde Ruimte, Wonen, Stikstof en Veiligheid

Onderwerp

Openstaande vragen PS-rondvraagmoment 9 mei 2025

Geachte Statenleden,

Via deze memo wil ik u graag informeren over het volgende. Op 9 mei heeft er een themadag plaatsgevonden voor PS. Tijdens het rondvraagmoment is een aantal vragen van de CDA-fractie onbeantwoord gebleven en is er met u afgesproken dat ik hier schriftelijk op terug zou komen.

Onderstaand treft u de antwoorden van de openstaande vragen:

Datum

13 mei 2025

Documentnummer

6126300

Aan

Provinciale Staten van
Noord-Brabant

Kopie aan

Bijlage(n)

Vraag	Antwoord
5. Vindt u beiden dat er onvoldoende gedaan is met de door u ingebrachte adviezen? Zo nee, waarom reageert u dan kritisch zowel op TV als in de dagbladen? Zo ja, welke adviezen heeft de Ministeriele Commissie Economie en Natuurherstel volgens u beiden niet overgenomen? En welke van uw adviezen vanuit het IPO zijn wel door de Ministeriele Commissie Schoof overgenomen?	Allereerst heeft de CdK niet vanuit deze functie gereageerd, maar vanuit haar rol als voorzitter van het IPO. De inzet van IPO was, net als in het huidige Bestuursakkoord, dat vergunningverlening voor de zomer van 2025 weer mogelijk moest worden door de inzet van het kabinet. Dat lijkt met huidige voorstellen in de – ook aan u beschikbaar gestelde – Kamerbrief Problematiek rondom stikstof en PFAS Tweede Kamer der Staten-Generaal , juridisch niet verdedigbaar volgens de Landsadvocaat (in de bijlage bij deze Kamerbrief). Belangrijkste kritiekpunt is dat er te weinig geborgde maatregelen worden getroffen. Bovendien ontbreekt de doorrekening van te verwachten effect van de maatregelen per Natura2000-gebied om te beoordelen of vergunningverlening weer mogelijk te maken is.
6. Hoe en met wie is het brede draagvlak getoetst in alle provincies aangaande datgene wat er door de IPO-kopgroep is ingebracht	Zie antwoord vraag 5

aangaande de stikstofplannen van het Rijk?	
7. Bent u als afgevaardigden vanuit het IPO bereid om bij het Rijk aan te kaarten dat de Landelijke Doelen Natura 2000 verder gaan dan de EU vraagt? Namelijk de Europese natuurherstelverordening vraagt maatregelen voor 30 procent van de natuurgebieden met een focus op N2000- gebieden die in slechte staat zijn. Maar de regering wil volledig herstel van de condities voor een gunstige staat van instandhouding in 70 procent van een groter aantal gebieden aan de hand van een zelfgekozen lijst die deels al zijn verdwenen. Bent u bereid hierin als IPO uw rol te pakken om zo Nederland weer van het stikstofslot te krijgen gezien het feit dat u beiden aangeeft dat er meer nodig is om dit te bewerkstelligen? Zo nee, waarom niet?	De Ministeriële Commissie kent ook het spoor om EU-beleid en eventuele wettelijke koppens aan te pakken.
Daarnaast hebben we inhoudelijk een aantal vragen mbt de uitgebrachte stikstofplannen van het Rijk en de gevolgen hierop voor het beleid dat provincie Noord-Brabant voert; Als CDA Brabant hebben we hierover de volgende vragen; 8. Er wordt onder meer ingezet op een spoedwetgeving, die op 1 januari 2026 van start gaat m.b.t. vergunningverlening; Bent u het met ons eens dat de vergunningverlening in ieder geval tot 1 januari 2026 stilstaat?	Nee, dat klopt niet. De vergunningverlening voor bijvoorbeeld deelnemers van de Lbv en Lbv-plus opkoopregelingen hebben we eind april 2025 weer opgestart. We onderzoeken momenteel of de handreiking die daarvoor is opgesteld ook breder kan worden toegepast. Daarnaast worden andere mogelijkheden verkend.
9. Bent u het met het CDA eens dat de plannen, m.b.t. vergunningverlening van de ministeriële commissie Economie en Natuurherstel aanleiding moeten zijn voor het	Wij zijn zowel ambtelijk als bestuurlijk via diverse lijnen altijd in gesprek met het Rijk. Die aansluiting is er dan ook al. De concrete plannen van het Rijk zijn nog niet uitgewerkt, doorgerekend

Datum

13 mei 2025

Documentnummer

6126300

Brabantse provinciebestuur om aansluiting te zoeken bij landelijk beleid? Zo nee waarom niet?	en geborgd. Als het Rijk wettelijk iets regelt, dan passen wij die regelgeving toe. En als het nodig is, gebruiken wij onze bevoegdheden voor de benodigde verdere aanscherping om te kunnen voldoen aan onze verplichtingen voor de instandhoudingsdoelstellingen en het tegengaan van verdere verslechtering van Natura 2000-gebieden.
10. Welk argument kunt u als provinciebestuur opvoeren om het huidige stallenbeleid te blijven handhaven indien u toch al weet dat er niet tijdig vergunningen verleend gaan worden aan alle agrarische ondernemers die met smart op een vergunning zitten te wachten?	Deze vraag is tijdens het PS-rondvraagmoment van 9 mei jl via vragen 1 en 2 al beantwoord door Gedeputeerde Smeulders.
11. Welk geborgde innovatieve systemen worden er tijdig voor 1 januari 2026 verleend volgens het College van GS?	We gaan ervan uit dat met deze vraag bedoeld wordt te vragen welke huisvestingssystemen voor vee/landbouwhuisdieren er zijn waarvoor een vergunning kan worden aangevraagd. Er zijn diverse (innovatieve) huisvestingssystemen waarvoor een vergunning kan worden aangevraagd. Deze staan opgenomen in bijlage V en VI van de Omgevingsregeling.
12. Bent u bereid een realistischer tijdspad te gaan hanteren voor alle agrarische ondernemers die nu dagdagelijks zichzelf afvragen wat te doen in deze onzekere tijd? Zo nee, waarom niet?	Momenteel bereiden wij aanpassingen voor van de termijn voor melkvee, vrouwelijk jongvee en vleeskalveren (categorie HA1, HA2 en HA3). De termijn wordt aangepast naar 1 juli 2026, overeenkomstig motie M5-2025.
13. Gaat u de aangenomen CDA-motie 20A-2025 alvast gedeeltelijk ten uitvoer brengen wetende dat er een gefaseerde, fundamentele aanpassing van het vergunningenstelsel aan zit te komen? Dit om ondernemers op korte termijn meer duidelijkheid te verschaffen. Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?	We onderschrijven het belang van duidelijkheid en perspectief geven aan ondernemers. Dat is ook de reden dat wij het niet wenselijk vinden om te ver vooruit te lopen op aanpassingen van het vergunningenstelsel door het kabinet. Nu wordt alleen nog maar een gewenste richting geschetst. Naar aanleiding van uw motie hebben we in de memo gedeputeerde (29

Datum

13 mei 2025

Documentnummer

6126300

	april) aangegeven dat wij uw staten informeren met een integrale reactie op de voorstellen van de Ministeriële commissie Economie en Natuurherstel (MCEN). Dat vraagt meer tijd, omdat de commissie MCEN extra gebruikt en op 25 april gekomen is met een 'Startpakket', met een aankondiging voor nadere ('augustus') besluitvorming.
--	--

Datum

13 mei 2025

Documentnummer

6126300

Met vriendelijke groet,

Wilma Dirken