

24 juli 2024, 's-Hertogenbosch

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Bij de begrotingsbehandeling 2024 in november 2023 nam Provinciale Staten motie M99-2023 van GroenLinks, PvdA, D66 en SP aan 'Onderzoek sturingsmogelijkheden toekomstig grondgebruik uitgekochte veehouderijen'.¹ In de motie sprak Provinciale Staten haar zorgen uit dat bij de ingezette landelijke beëindigingsregelingen veehouderijen ('LBV en LBV+') er geen bepalingen zijn opgenomen over toekomstig grondgebruik. Met negatieve consequenties op de loer. Het ontbreken van bepalingen over toekomstig grondgebruik heeft het risico dat de grond wordt ingezet voor andere ontwikkelingen die schade toebrengen aan mens, dier en milieu. Zoals intensieve teelten die leiden tot verhoogd gebruik pesticiden of meer wateronttrekkingen.

In de motie wordt het College verzocht om te onderzoeken welke sturingsmogelijkheden er zijn op ongewenst grondgebruik en vrijwillige verwerving van gronden. Ook vraagt de motie om daarnaast de ontwikkelingen te monitoren en daarover te rapporten aan Provinciale Staten.

Ook zijn er afgelopen dagen over het veranderd grondgebruik in het Brabants Dagblad en Eindhovens Dagblad zorgen geuit door Wim van Opbergen (Voorzitter Werkgroep Behoud de Peel), Henk Raaijmakers (Voorzitter GGA Vitale Peel), Hendrik Hoeksema (ZLTO) en Geert Verstegen (Brabants Burgerplatform).²

De fracties van GroenLinks, Partij van de Arbeid, D66 en SP hebben daarom over de voortgang van de uitvoering van de motie de volgende vragen:

1. Herkent het College de zorgen zoals geuit in de artikelen van het Brabants Dagblad en Eindhovens Dagblad van 23 en 24 juli?
2. In de motie is verzocht om te monitoren welke ontwikkelingen van veranderd grondgebruik plaatsvinden en daarover te rapporteren aan Provinciale Staten. Hoe staat het nu met de monitoring? Is er al meer inzicht te geven aan Provinciale Staten? Zo nee, waarom niet?
3. Hoe staat het met de voortgang van het provinciaal onderzoek naar de sturingsmogelijkheden op ongewenst grondgebruik?
4. Ziet het College aanleiding om op korte termijn provinciale regels aan te scherpen, zoals de omgevingsverordening? Zo nee, welke sturingsmogelijkheden wil zij dan gaan inzetten?
5. De provincie heeft mogelijkheden tot vrijwillige verwerving van gronden (via de opgerichte groundbank, het ruimte-voor-ruimte instrument en het Groen Ontwikkelfonds Brabant). In de motie wordt opgeroepen om vrijwillige verwerving in te zetten. Wat is hiervan de voortgang? Hoe worden daarbij de zaakbegeleiders - die zijn verbonden bij LBV en LBV+ regelingen en contact hebben met de bedrijven - ingezet?
6. In april zijn de LBV en LBV+ regelingen verhoogd en is de regeling voor LBV+ verlengd.³ Heeft Gedeputeerde Staten bij de verhoging en verlenging van de regelingen bij het Rijk haar zorgen geuit over het ontbreken van bepalingen over toekomstig grondgebruik?

¹ <https://noordbrabant.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/ea60ef86-02c5-4ded-b676-29ae0e1cd488>

² <https://www.bd.nl/brabant/hoe-de-melkveehouderij-verdwijnt-rond-de-peel-er-komt-iets-voor-terug-dat-je-niet-wilt~afac4303/> en ingezonden opinie 'Bescherm Brabanders beter tegen bollenteelt met pesticiden' Geert Verstegen, Eindhovens Dagblad woensdag 24 juli 2024. Zie ook: <https://noordbrabant.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/678bc590-18a3-4ebd-82c3-2d9e1149093c?documentId=1041263b-40c8-4f12-920f-b0287e80bd9e&agendaltemId=635dc6c7-de22-4f0f-86bf-e3da1833a494>

³ <https://www.brabant.nl/actueel/nieuws/goed-nieuws-lbv-lbv-plus/>

7. Brabant heeft voor melkveehouders regelingen om te extensiveren en moedigt dat ook met begeleiding aan. In het artikel van 23 juli in het Brabants Dagblad wordt gepleit dit nog beter en effectiever in te zetten. Herkent het College deze oproep en welke mogelijkheden ziet zij daarvoor?

We zien de beantwoording graag tegemoet,

Bij voorbaat dank,

Namens de fracties van GroenLinks, Partij van de Arbeid, D66 en SP

Tom Ludwig
Fiona Bijl
Matthijs van Miltenburg
Irma Koopman